

Expert op MH17: "Dat was een gevechtsvliegtuig"

Gepubliceerd in [analyse](#) ([analyse](#)).

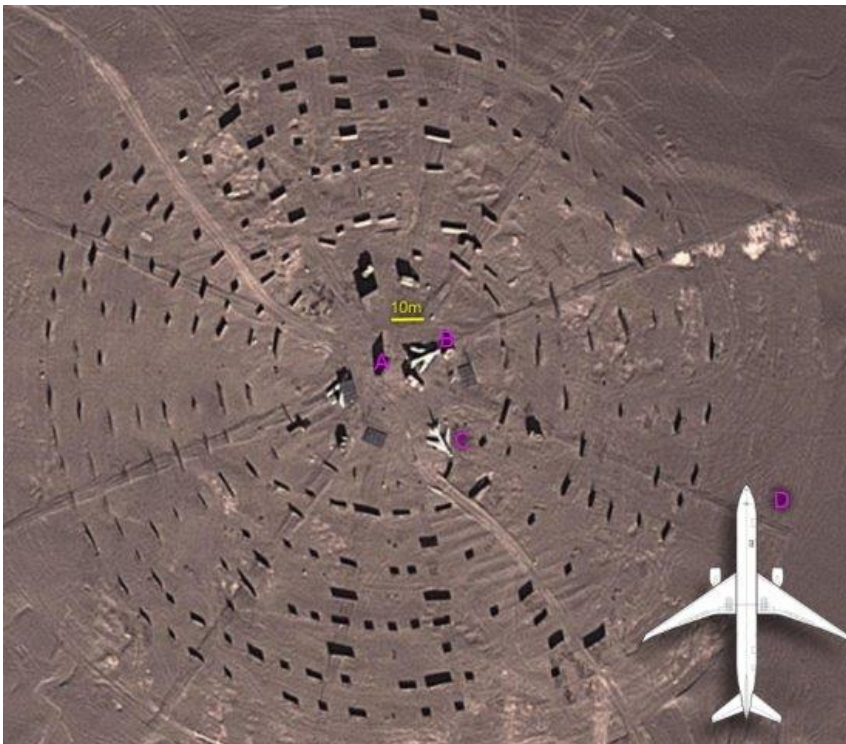
Auteur: wil anoniem blijven

Verschillende explosies, dus het moet een straaljager zijn geweest

Ik heb in de wapenindustrie gewerkt en wat munitie gezien. Toen de eerste foto's van het wrak van MH17 te zien waren, merkte ik meteen verschillende dingen op.

Ik zal hier over wat schrijven. Kort na het ongeval begonnen de eerste analyses, waarvan vele huiveringwekkend waren. Al snel werd gezegd dat een BUK-raket de oorzaak was. Een blik op de foto van de cockpit deed me dat betwijfelen. Opgewonden wachtte ik op de reactie van de Russische experts op deze verklaring. Niets. Toen kwam de analyse van Haisenko. Ik kon aansluiten op zijn resultaat dat een straaljager op MH17 schoot. Ik wil het echter heel erg oneens zijn met de manier waarop hij het heeft bedacht. Opgewonden wachtte ik op de reactie van de Russische experts. In die tijd had ik zelfs een beetje de hoop dat een westerse expert misschien contact kon opnemen. Niets. Zelfs na weken en maanden.

Pas nu begon ik na te denken waarom dat zou kunnen zijn? Het hangt ervan af hoe je kernkoppen test. De onderstaande afbeelding is een satellietafbeelding van een testopstelling voor luchtafweerkoppen in China. De cirkels tonen platen waarmee je de afbraakkracht en splinterverdeling van kernkoppen meet. In het midden is de kernkop op een houten paal gemonteerd en vervolgens ontploft. Je kunt ook 2 vlakken zien die ook als testdoelen dienen. De hele plant heeft een diameter van ongeveer 200 meter.



Quelle: ([https://www.google.com/maps/place/40°27'31.2"N+93°18'47.3"E/@40.4579966,93.3132802,341m/data=!3m1!1e3!4m7!1m4!3m3!1s0x0:0x012zNDDCsDI3JzMxLjIiTiA5M8KwMTgpNDcuMyJF13b113m](https://www.google.com/maps/place/40°27'31.2))

A = kernkop

B = doelvliegtuig MIG-19, afstand ca. 5.

C = doelvliegtuig MIG-19, afstand ca. 20m

D = grafiek van een Boeing 777 voor groottevergelijking

Het probleem is nu dat de eerste meetplaten op grotere afstand liggen. Klanten voor kernkoppen willen impact zien en daar draait deze testopstelling allemaal om. Een kernkopexpert zal echter nooit dergelijke schade zien. Dit spreekt niet tegen de experts, maar is gewoon te wijten aan wat u zoekt. Normaal gesproken zoekt u niet naar de tracks in het volgende hoofdstuk.

Kleine kraters

Een kernkop is zo geconstrueerd dat rond het explosief de objecten zijn gerangschikt, die als splinters moeten dienen. Deze splinters zijn bedoeld om het doelwit te vernietigen. Het woord "granaatscherven", dat vaak is gebruikt, is verkeerd, want dat is anders. Naast de fragmenten worden veel kleinste deeltjes gevormd. Deze deeltjes hebben een zeer hoge snelheid nabij de explosie, maar ze verliezen zeer snel. Op een afstand van 1 tot 2 m kunnen deze kleine deeltjes ook schade veroorzaken. Om te zien in de kleine Kratern die men op verschillende plaatsen van MH17 kan vinden. Dit is duidelijk bewijs dat er een explosie plaatsvond buiten de granaat, in de buurt van de piloot. In een enkele explosie zullen dergelijke kraters waarschijnlijk binnen een straal van max. 3m vinden.



Let hier alleen op de kleine kraters. Ze zijn duidelijk en de oorzaak is slechts een explosie in kwestie.

De snelheid van objecten en hun impact op de schietgaten

De schutter onder jullie kent het goed; verschillende kogelvormen hebben een effect op hoe de gaten in het papier van het doel eruit zien. Projectielen met een rond gezicht maken andere gaten, zoals kogels met holle punt.

Voor plaatwerk of pantser had de snelheid waarmee het object binnendrong ook de vorm van het gat. In de schaal van MH17 zijn gaten van objecten met lagere snelheid (LV) en gaten waar de objecten sneller waren (HV). Bij hoge snelheden heeft het blad van het vliegtuig geen tijd om te vervormen, de gaten kunnen in bladen eruit zien als geponst.

Verbazingwekkend genoeg hebben de LV-gaten één ding gemeen. Ze hebben allemaal een vergelijkbare grootte en zijn groter dan de HV-gaten. Op basis van de klinknagels, die een grootte hebben van iets minder dan een centimeter, kunt u de grootte van de objecten benaderen. Een klinknagel past 3x goed in zo'n gat en dus hadden de LV-objecten een diameter van ongeveer 30 mm. Laten we een van deze LV-gaten bekijken.



Port side (Feb 14, 2014)



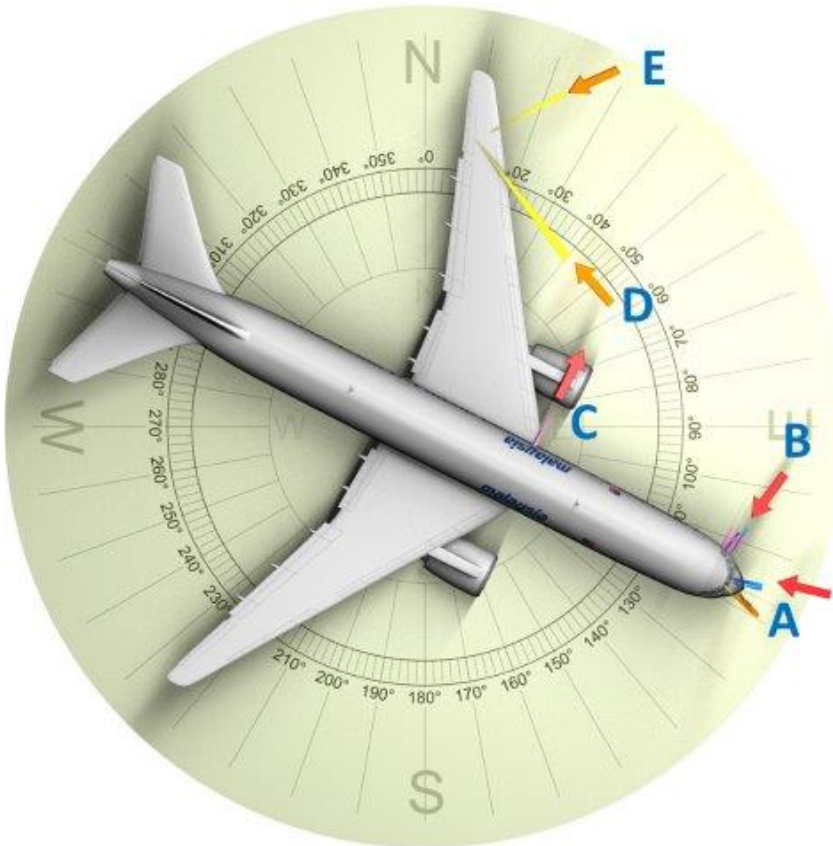
Starboard side (Oct 28, 2012)



Door de letters kan men precies de plaats van het gat toewijzen. Bovendien is het duidelijk dat het vel van binnen naar buiten is gebogen. Het object, met een diameter van ongeveer 30 mm, vloog vanuit het vliegtuig naar buiten. Hier in het diagram met het cijfer C wordt aangegeven.



Vanaf de bovenkant ziet het eruit in de volgende afbeelding. Het vliegtuig toont de koers die MH17 had toen het werd geraakt. Het getal B verwijst naar de plaats waar we de kleine kraters hebben gevonden. Nu moet je jezelf hier afvragen hoe het mogelijk is dat een object naar het noorden vliegt bij C, terwijl we hebben vastgesteld dat bij B de explosie plaatsvond van noord naar zuid.

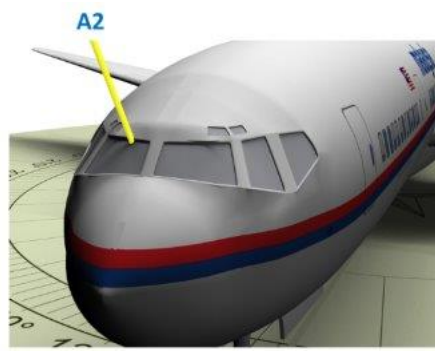


Je hebt waarschijnlijk al gemerkt dat er meer nummers op deze afbeelding staan. Dat is hoe we naar punt A willen gaan. Links, op de volgende foto, ziet u een foto van de voorkant van het MH17-venster. Omdat de plastic films van de schijf worden bewaard, kunt u het traject van de objecten nauwkeurig bepalen. De foto toont enkele interessantere details. We

kunnen weer kleine kraters zien, die van een explosie moeten komen. In de linkerbovenhoek zien we bedieningselementen vanuit de cockpit. Men toont een impact van een fragment.



Om de hendel te raken, komt alleen het geel gemarkeerde traject A2 in aanmerking voor het object. Het object kan niet afkomstig zijn van de explosie van punt B of A.



Punten A, B en C bewijzen dat verschillende explosies op MH17 moeten hebben gehandeld. Voor de schade

is geen enkele explosie mogelijk. Het is je misschien opgevallen dat er punten D en E op de afbeelding staan. Deze punten kunnen alleen worden verklaard met meerdere explosies als oorzaak. Om een fragment een bepaalde plek van het vliegtuig te laten raken, moet de plek zichtbaar zijn vanuit het explosiecentrum. Om de vleugel ter plaatse op D te raken, had de explosie boven de cabine moeten plaatsvinden. Vervolgens kon de schade aan B echter niet worden verklaard. Om nog maar te zwijgen over C.

Dan zou er ook E. zijn. We willen op dit punt niet teveel onthullen. Allereerst willen we de Nederlandse onderzoekers een kans geven. Heb je het andere bewijs ook gezien? Er zijn objecten waarin de sporen van botsingen uit verschillende richtingen op één stuk wrakstukken te zien zijn. Hoe willen Nederlanders dat verklaren?

De volgende foto toont blijkbaar een deel van de passagierscabine. Degenen die meer aandacht hadden, zouden verrast moeten zijn door de puntvormige zwarte vlekken met kleine kraters. Zoals we weten, geeft dit aan dat er een explosie heel dichtbij heeft plaatsgevonden. Omdat we echter ook weten dat dergelijke kraters alleen binnen een nauwe straal van de explosiebron kunnen voorkomen, zijn we benieuwd wat de Nederlanders ons zullen vertellen.



De Nederlander, die weet dat het een BUK was

Dat een BUK voor de schade uitgesloten is, werd hierboven bewezen. Desalniettemin heeft men de BUK-fabrikant duidelijk beweerd dat het een BUK had kunnen zijn, maar als dat zo is ... maakt niet uit. We zijn geïnteresseerd in hoe Almaz Antey hiertoe is gebracht.

Mag ik u voorstellen: Jeroen Akkermans en zijn hand.



Akkermans is een Uhm-journalist die zijn carrière verrassend laat begon en projecten heeft die net zo kritisch zijn voor Rusland. Daarom kun je hem al geruime tijd in Oekraïne vinden. Er zijn ook foto's van hem die met zijn vinger naar de kleine kraters in de romp van het vliegtuig wijst.

Nou, de heer Akkermans zegt dat hij in het wrak van MH17 de fragmenten van een BUK-kernkop 9M38M1 heeft gevonden. Hij alleen. Helaas vergat hij het te documenteren. Persoonlijk voerde hij vervolgens campagne om deze objecten in het onderzoek te laten vloeien. Of de onderzoeksinstanties weten dat de heer Akkermans het land Rusland persoonlijk heeft aangeklaagd? De heer Akkermans geeft Rusland de schuld voor de dood van zijn cameraman. Je moet voorzichtig zijn en een belangenconflict vermoeden. Of de commissie zo grondig was, kunnen we snel leren.

Aan het einde

Zoals hierboven vermeld, wordt de dekking en penetratie van kernkoppen gemeten. Dit betekent dat experts de fragmentatieverdeling kennen. Als een BUK zo dichtbij was geweest dat hij de kraters op positie B zou hebben verlaten, zouden meer gaten moeten worden gevonden. Bovendien zouden de fragmenten zo snel zijn dat hun impact vonken zou slaan. Een treffer in de tank zou het vliegtuig in een vuurbal hebben veranderd. Dat dit niet gebeurde spreekt tegen een grotere kernkop. De rest van de gegevens spreken hoe dan ook tegen een enkele grote explosie. Sorry, Almaz Antey.



De laatste foto toont het spoor van een raket gezien vanuit een vliegtuig. Niet over het hoofd te zien en daarom legden de piloten een verklaring af op de radio of op de vocale platen.

Er zijn andere dingen die voor een straaljager spreken. Op sommige videobeelden zie je de crashplaats Düppel uit de lucht vallen. De bron hiervoor is alleen een gevechtsvliegtuig in kwestie.

Is het mogelijk om op basis van foto's een oordeel te vellen?

Natuurlijk kunt u dat. En ik had scherpere foto's met een hogere resolutie, zoals de foto's die de VS neerzetten als satellietfoto. De foto's die ik heb gebruikt, bevatten meer details, zoals wat arme Mr. Powell destijds in de camera's moest stoppen om de oorlog tegen Irak te rechtvaardigen. Ik heb honderden foto's gezien en gedocumenteerd in een 3D-computermodel, de gevonden schade. Ik heb zelfs niet veel belangrijke punten in dit artikel behandeld. Mijn opmerkingen kunnen duidelijk worden bewezen met Lifefirings. Laat me de spelfouten vergeven, het is al laat.

2015/12/10

[f Share](#) [Gefällt mir 3](#) [Twittern](#) [in aandeel](#)

Tags: [politiek \(/component/tags/tag/politik\)](#), [manipulaties \(/component/tags/tag/manipulationen\)](#), [MH17 \(/component/tags/tag/mh17\)](#).

SCHRIJF EEN REACTIE

Log in om reacties te plaatsen

gebruikersnaam

wachtwoord

[inschrijven \(/registration\)](#)

[Wachtwoord vergeten \(/registration?view=reset\)](#)

onthouden

Reageren als gast

Naam (verplicht):

E-mail:

0

zich abonneren op Accepteer de [gebruiksvoorwaarden](#).

Stuur een reactie

OPMERKINGEN (5)

De oudste eerst Laatste eerst

Gast - Dani

Ich lese gerade den Bericht der Holländer. Das macht mich echt fassungslos. Das ist doch keine Untersuchung. Beispiel gefällig? Auf Seite 71 geht es z.B. um die Beschädigung an der Flügelspitze. Im Artikel oben als Punkt D bezeichnet. In der Tat fällt auf dem Foto des Berichtes eine Ausbeulung auf, welche im Artikel als E bezeichnet ist.

Von der Stelle hätten wir doch alle gerne mehr Bilder gesehen. Na gut, ich habe welche gesehen. Sogar von der Innenseite dieser Beschädigung. Wieso zeigt uns der Bericht der Holländer nicht auch die Innenseite? Dieser Akkermans, welcher erwähnt ist hat rein zufällig genau solche Fotos geschossen, welche sich im Internet finden lassen.

Unfassbar ist wie schnell sie dann von den Schäden zu einer BUK wechseln. Bei Seite 81 ist es schon so weit.

Auf Seite 136 im Bericht erwähnen sie die Gefundene Partikel in der Spitze des linken Flügels. Die Stelle wurde vorhin erwähnt. Auch, dass Akkermans genau diese Stelle fotografiert hat und auf den Fotos keine Objekte zu sehen waren. Spannend, dass die Fragmente gerade an dieser Stelle gefunden wurden. Dann noch von Herr Akkermans.

Bei Seite 141 geht es um die Grösse des Gefechtskopfes. Erstaunlicherweise wird als Gewicht nur das Gesamtgewicht angegeben. Die Menge des Sprengstoffes wird unterschlagen. Erstaunlich ist, dass Kiew (eine tatverdächtige Partei) dazu eine Analyse in den Bericht einbauen durfte. Gemäss ihren Angaben ist der Gefechtskopf in einem Abstand von 4m zur Hülle detoniert. Wie wir ja nun wissen ist das aber nicht möglich, wegen der kleinen Krater.

Auf Seite 146 werden die Daten von **Almaz-Antey** erwähnt. In einem Bericht, welchen die Holländer **heute** veröffentlicht haben werden Almaz-Antey zitiert, mit Daten welche ebenfalls **heute** veröffentlicht wurden. **Was geht hier ab?** Das PDF wurde offenbar heute, am 13. Oktober 2015 erstellt.

Hmmm, auf Seite 148 geht es um die Druckwelle. Ohne uns die Menge des Sprengstoffes zu nennen haben sie eine Simulation der Druckwelle gemacht? Zum Verständnis: pro KG Sprengstoff Hexagon werden 927 Liter Gase erzeugt. Um die Drücke der Druckwelle, die Temperatur zu berechnen muss man zwingend die Menge Sprengstoff kennen. Wie nun die Holländer rechnen geht aus dem Bericht nicht hervor.

vor 3 Jahren

0

Gast - Hubertus

Eine sehr sorgfältige Analyse, alles sauber nachvollziehbar und verständlich ! Respekt an den Autor!

vor 3 Jahren

0

Gast - André

Vielen Dank an den Experten! Super Recherchiert und so für uns Laien nachvollziehbar. Danke

vor 3 Jahren

0

Gast - baerentatze

Auch ich danke Dani herzlich für diese Präzisionsanalyse (Teil1?). Hoffe ganz arg, dass Sie alle betroffenen offiziellen Stellen (NL- und Nato-Schlechtachter, NL-Staatsanwaltschaft, BuK- und SUK25-Hersteller mit Ihrem Gutachten konfrontieren. Und obwohl wahrscheinlich erfolglos - unsere deutsch-transatlantischen Qualitätsmedien der gedruckten und gesprochenen Wörter. Aber vielleicht ist eine englisch- oder niederländisch-sprachige Zeitschrift so frei, zumindest einen hinweisenden Link zu veröffentlichen.

(Meine Leserschriften an Süddeutsche, taz, Rhein-Zeitung und Parteien (AfD, Linke) mit Links zum Hawesko-Interview und der bisher besten Veröffentlichung (www.globalresearch.ca/how-the-malaysian-airlines-mh17-boeing-was-shot-down-examination-of-the-wreckage/5435094) (www.globalresearch.ca/how-the-malaysian-airlines-mh17-boeing-was-shot-down-examination-of-the-wreckage/5435094)) waren absolut erfolglos.) Irgendwann kommt die Wahrheit raus und sei es in Geschichtsbüchern von 2051 (Stichwort 9.11.2001...)

vor 3 Jahren

0

Gast - Zivilist

JIT war nötig, um ein vorgegebenes Ergebnis in einen optisch perfekten Untersuchungsbericht zu verpacken, für die Historiker gewissermaßen, für Holland war es die gelungene Premiere auf der Bühne des ganz großen Staatsterrorismus. Daher der selektive Versuchsaufbau. BUK- Fragmente habe man in den Leichen gefunden, die man alle per DNA identifiziert habe, genau wie bei Shanksville. Das nächstliegende, daß man die Leichen ihren Sitzplätzen zuordnet und dadurch eine Verteilung der Fragmente erhält, unterblieb. Ob Akkermann die BUK Fragmente vielleicht doch in seiner Hosentasche gefunden hat ?

So, wie es hier beschrieben wird, war es ein Schlachtfest und die beteiligten Piloten müssen, wenn nicht vorher, spätestens nach dessen Beginn, gewußt haben, daß es sich um eine Malaysische Maschine handelt, beim Beschuß von der Seite ist das ja nicht zu übersehen, wozu eine Su-25 übrigens nicht in der Lage ist, erst wenn

die 777 stark abgebremst ist. Fragt sich also, wie ist die emotionale Disposition der Piloten zu erklären? Mit einer Ukrainischen Loyalität nicht, allenfalls mit einer Israelischen Loyalität und zwar so:

<http://www.scoop.co.nz/stories/WO1311/S00367/kuala-lumpur-war-crimes-commissionisrael-guilty-of-genocide.htm>
(<http://www.scoop.co.nz/stories/WO1311/S00367/kuala-lumpur-war-crimes-commissionisrael-guilty-of-genocide.htm>).

Wohl dem, der noch ein gutes Bild vom linken Außenflügel hat(D). Er ist gezeichnet von einer Zwillingsskanone, wie sie nur in der Su-25 verbaut ist. Mehrere Effekte überlagern sich hier. Die Flügeloberseite ist konvex gewölbt. Beim Streifschuß wird das Projektil einseitig abgebremst und dadurch zum Objekt hin abgelenkt. Die Haut wird eingedrückt, bevor sie birst oder zurückfedert. Außerdem schwingt der Flügel ständig auf und ab. Die Bahnen beginnen hinten, wo sie exakt parallel sind, um dann unterschiedlich abgelenkt zu werden, ein Projektil dringt ein und zerstört die Flügelvorderkante, beim Aufschlag auf dem Boden knickt der Flügel an der schwächsten Stelle, beim Einschuß.

Dank dem Spiegelchefreporter Matthias Gebauer, der uns eine Stunde nach dem mh-17 Aufschlag diesen leak schenkte:

<http://www.spiegel.de/politik/deutschland/flugsicherung-radarstoerungen-durch-nato-manoever-a-981575.html>
(<http://www.spiegel.de/politik/deutschland/flugsicherung-radarstoerungen-durch-nato-manoever-a-981575.html>).

Alle Radardaten sind also mit der größten Vorsicht zu genießen. Die Veterans Today wissen, daß eine spezielle F-15 im Einsatz war.

<http://www.veteranstoday.com/2016/09/28/duff-on-rt-could-su-25-fighter-jet-down-a-boeing-former-pilots-speak-out-on-mh17-claims/>
(<http://www.veteranstoday.com/2016/09/28/duff-on-rt-could-su-25-fighter-jet-down-a-boeing-former-pilots-speak-out-on-mh17-claims/>).

Übrigens verfügt die F-15 über eine 20 mm Kanone.

Bei einer Aussage möchte ich Kritik anmelden: Funken - Kerosin - Explosion, so einfach ist die Kette nicht. es muß zuerst ein zündfähiges Gemisch entstehen und wenn sich dieses schneller bewegt, als die Flammenfront, funzt es auch nicht. Die 777 war sehr hoch sehr schnell unterwegs.

Opmerkelijk is overigens de toespraak van mevrouw Lagarde over de zeven begin 2014, er was tenslotte tenminste vrije keuze op de snelweg 777 boven de oostelijke Oekraïne.

2 jaar geleden

0

[Aangedreven door Komento \(http://stackideas.com\)](http://stackideas.com)

Twittern

Gefällt mir 3

De meeste gelezen artikelen duren 7 dagen

- [Voornaam: volledige naam, korte vorm en huisdiernaam \(/russland-kennen-lernen/russische-sprache/russisch-einfach/177-vorname-vollname-kurzform-und-kosenamen\)](#)
- [Russisch alfabet \(/russland-kennen-lernen/russische-sprache/russisch-einfach/216-russisches-alphabet\)](#)
- [Warrior's uitleg van de globalisatoren \(/geo-politik/679-kriegerklaerung-der-globalisierer\)](#)
- [Russische plattelandsgebieden wijzen voorheen ongebruikte landbouwgrond toe aan toekomstige zelfvoorziening en producenten \(/wirtschaft/1949-russische-laendliche-regionen-verteilen-kostenlos-bisher-ungenutzte-landwirtschaftliche-flaechen-an-kuenftige-selbstversorger-und-produzenten\)](#)
- [Wijnmaker: internetcensuur \(/propaganda/771-vineyardsaker-internet-zensur\)](#)
- [tip \(/russland-kennen-lernen/tourismus/52-trinkgeld-russland\)](#)
- [Duitse woorden in het Russisch \(/russland-kennen-lernen/russische-sprache/russisch-einfach/272-russisch-deutsche-woerter-im-russischen\)](#)

We zijn afhankelijk van uw steun!

Help ons om door te gaan: deze website wordt niet ondersteund door de overheid of bedrijven.

Doneer nu of klik op de banneradvertenties

[Spenden](#) (/spenden).

Linkoping
gezondheid
Montenegro
stilte
Fake News
geschiedenis
Privacy
Politiek
Westerse waarden
WM-18
LGBT
Yocweit
Europese Unie lid
Gibraltar
Koninkrijk en
oppositie
bichapen
en kwad
d.

Meest gelezen artikelen

[Russische plattelandsgebieden wijzen voorheen ongebruikte landbouwgrond toe aan toekomstige zelfvoorziening en producenten \(/wirtschaft/1949-russische-laendliche-regionen-verteilen-kostenlos-bisher-ungenutzte-landwirtschaftliche-flaechen-an-kuenftige-selbstversorger-und-produzenten\)](#)

Er is medelijden met je, je moet respect krijgen, voor inconsistentie word je belachelijk gemaakt, veracht en, als dat nog steeds niet echt pijn doet, extra gestraft. Wordt vervolgd. (/analyse/1931-mitleid-bekommt-man-geschenkt-respekt-muss-man-sich-erwerben-fuer-inkonsequenz-wird-man-verhoeht-verachtet-und-wenn-das-immer-noch-nicht-so-richtig-wehtut-zusaetlich-schmerzhaft-bestraft)

Rusland valt voor zijn eigen optimisme, de overtuiging dat het Westen de wet zou respecteren (/analyse/1938-russland-faellt-auf-seinen-eigenen-optimismus-rein-den-glauben-dass-der-westen-gesetzestreu-regiert-wuerde)

Open brief aan president Macron (/widerstand/1942-offener-brief-an-praesident-macron)

Het begin van het einde van een ander Frans ecologisch sprookje (/wirtschaft/1932-der-anfang-vom-ende-eines-weiteren-franzoesischen-oekologischen-maerchens)

Omdat de JewSA echt meedogenloos een grote, brede wereldoorlog nodig had (/analyse/1947-weil-die-jewsa-eigentlich-unerbittlich-dringend-eines-grossen-weiten-weltkrieges-beduerften)

Er is medelijden met je ... Vervolg nr. 5 (/analyse/1943-mitleid-bekommt-man-geschenkt-fortgesetzt-die-nr-5)

opmerkingen

Gast - Martina

Als freelance en goed bestudeerde journalist verbaast me echt de uitspraak: "de ...

Kritieke brief aan de redactie (<https://www.fit4russland.com/propaganda/1910-kritischer-leserbrief-an-die-nzz>)

1 maand geleden (<https://www.fit4russland.com/propaganda/1910-kritischer-leserbrief-an-die-nzz#kmt-1857>),

Gast - Drusius

De FRG is bij 's werelds grootste bedrijfsinformatiebureau "Dun and Bradstreet" in Noord-Amerika, Virginia ...

Waarom krijgt Duitsland niet ... (<https://www.fit4russland.com/kriege/677-warum-bekommt-deutschland-keinen-friedensvertrag-und-darf-keine-verfassung-in-eigener-souver-nit-t-beschliessen>)

2 maanden geleden (<https://www.fit4russland.com/kriege/677-warum-bekommt-deutschland-keinen-friedensvertrag-und-darf-keine-verfassung-in-eigener-souver-nit-t-beschliessen#kmt-1848>),

Gast - Rene Nguyen

We zijn allemaal de Amerikaanse dominantie beu. Maar al in 2001 zou de Ostbloc ...

Doe Rusland, China en de ... (<https://www.fit4russland.com/analyse/1082-russland-china-und-der-iran-haben-in-moskau-mit-dem-aufbau-einer-koalition-gegen-die-nato-begonnen>)

3 maanden geleden (<https://www.fit4russland.com/analyse/1082-russland-china-und-der-iran-haben-in-moskau-mit-dem-aufbau-einer-koalition-gegen-die-nato-begonnen#kmt-1847>),

Aanbevolen links

Cash cursus (<http://www.cashkurs.com/>)

Vineyardsaker (<http://vineyardsaker.de/>)

Zwitserland magazine (<http://www.schweizmagazin.ch>)

Springstein (<http://springstein.blogspot.de/>)

Sputnik Nieuws (<http://de.sputniknews.com/>)

Verdere links (/links-partner)

[Over ons \(/ueber-uns\)](#) [reclame \(/werbung\)](#) [contact \(/kontakt\)](#) [afdruk \(/impressum\)](#)

© december 2013 - 2018 // fit 4 Rusland