



Crisis Oekraïne 2014, deel 6b: de lancering van de MH17 - naar mijn mening vooroordelen, onderzoek, bewijsmateriaal en proces

Geplaatst in [Journalisten](#) , [Luchtvaart + Luchthavens](#) , [Oekraïne](#)
 Maandag, 12 oktober 2015

In dit deel begon te werken op 19.02.2015. Afgelopen vrijdag (ie 09.10.2015) kreeg ik op Twitter dat het Oekraïense leiderschap niet tevreden is met het MH-17-rapport van de Nederlandse onderzoekers, dat morgen zal worden gepubliceerd, 13.10.2015. Blijkbaar mochten ze een paar dagen eerder kennismaken om zich voor te bereiden. Een extra bonus voor de Kievan. We zijn nieuwsgierig. Ik was van plan mijn artikel eerder te publiceren.

Hier gaan we verder met deel 6 voor de lancering van het passagiersvliegtuig Boeing 777 met vluchtnummer MH17 op 17.07.2015 in Oost-Oekraïne nabij Donetsk. (Naar [6a](#) aan de secties I tot IV. Er is een volledige inhoudsopgave).

Deel 6c voor de lancering van MH17 met secties VI volgt . tot IX en deel 6d met secties X. tot XVII.

Inhoud van deel 6b (dit artikel) en deel 6c

Teil 6b

V. Theorie van de lancering met een BUK-systeem dat door de rebellen wordt gebruikt

In [deel 6c](#) vallen:

VI. De inwoners van het dorp Grabowo als getuigen

VII Een straaljager op de radarschermen van Russische luchtruimbewaking, die ook de Oekraïne bereikt

VIII De luchtmachtbasis in de buurt van Dnepropetrovsk en officier Woloshin's gevechtsvliegtuig

1. Verslag van getuige X van het vliegveld in een interview met Komsomolskaya Pravda-journalisten

2. Kapitein Voloshin

In deel 6d vallen:

IX. De theorie van de lancering van de MH17 door Russische grondkrachten op Russisch grondgebied of zelfs Oekraïens grondgebied (theorie gepubliceerd in januari 2015)

X. verzending van wrakstukken naar Nederland in plaats daarvan naar Maleisië

XI. Ontbrekende satellietbeelden van Oekraïne en de Verenigde Staten

XII. Waarom duurde het een eeuwigheid om het onderzoek op de lanceerplaats te starten?

- In deel 6e (nog niet gepubliceerd) moet worden behandeld:

XIII. Wie veronderstelt te beweren dat het zeker is dat er geen bom aan boord van de MH17 was ?

XIV Waar is de autopsie van de MH 17-piloot?

XV. Voor wie?

XVI. Overzichtslijst van getuigen die spreken tegen schieten via een systeem BUK-312 en gebrek aan bewijs aan de westkant

XVII. Samenvatting, bewijsverdeling

XVIII. Andere blogs die MH 17 hebben onderzocht en overwogen de aantijgingen tegen de rebellen en Rusland weerlegden

XIX. Het Nederlandse eindrapport

Het vliegtuig MH 17 werd neergeschoten op 17.07.2014. Het laatste positierapport werd om 16:21 lokale tijd door de bemanning van het passagiersvliegtuig neergezet. Om 17.00 uur lokale tijd was het ongeluk al gebeurd.

V. De theorie van de lancering van de MH 17 met een Russisch BUK-systeem in het bezit van de rebellen

1. SBU, de snelste inlichtingendienst. Minderheidsrapport, Oekraïense versie

De NAVO-vriendelijke president Poroshenko kende in een spontane ongecontroleerde reactie onmiddellijk de dader voor de lancering. Tijd voor onderzoek naar plaats was nog niet geweest. Hoe kon je dat al weten?

De westerse massamedia, waaronder zeer snel BILD en Spiegel, meldden onmiddellijk tegelijk, de MH 17 was neergeschoten door een BUK-raket van de rebellen die zich verdedigden tegen Kiev (dat ze natuurlijk verdedigden, werd niet uitgelegd. In de westerse media zijn het gewoon terroristen of (met verwijzing naar de afscheiding van de Krim bij referendum in maart 2014: separatisten).

Het bericht was gebaseerd in de Duitse massamedia op de aantijgingen aanvankelijk op een vermeend verslag van een telefoongesprek tussen 2 rebellen. Niet zomaar een, maar tussen de Kozak **Nikolai Kosyzin** en **Igor Strelkov**. In die tijd kende niemand in Duitsland Duitsers. Maar Strelkov was het hoofd van het militaire verzet van de Donbas-bevolking, de minister van Defensie van de Republiek Donetsk. De leugenachtige kop voor: separatisten gaven toe dat MH17 was voltooid. - Alsof de rebellen een acceptatiebrief hadden geschreven of een verklaring aan de media hadden afgelegd.

Voorbeeld uit de reguliere media, FAZ vanaf 18.07.2014 (indrukwekkend, hoe snel de Oekraïense geheime dienst hier heeft gewerkt), met geïntegreerde video.

<http://www.faz.net/aktuell/politik/ausland/europa/mh-17-absturz-in-ukraine-tonbaender-belasten-separatisten-13052219.html>

en Focus, verwijzend naar het Amerikaanse medium NBC:

http://www.focus.de/politik/videos/abgefangenes-telefonat-hier-herrscht-krieg-was-hat-dieser-kosacke-mit-dem-mh17-abschuss-zu-tun_id_4017428.html

Focus op de film legt Focus hier uit dat Kosyzin geen onbekende is, omdat hij in april 2014 betrokken was bij de ontvoering van OSCE-waarnemers. (Waar later bleek dat er Duitsers de organisatie waren binnengemokkeld vanuit de inlichtingendienst, en met het bijbehorende vermoeden werden deze Duitse mannen gearresteerd door de rebellen in Oost-Oekraïne.)

De lasteraars konden dat natuurlijk goed vinden en maakten zich bekend. En natuurlijk ook naar berichten op de sociale media, vooral Facebook. Dit gaf voldoende aanleiding om de geheime opname door de Oekraïense geheime dienst te onderzoeken. En het bleek al snel dat deze vermeende opname eigenlijk uit twee verschillende telefoontjes was samengesteld. Twee soundtracks waren samengesneden. Het ene telefoontje werd gemaakt na het neerschieten van een AN-26 van de Oekraïense luchtmacht, een spionagevliegtuig, zie hierboven deel 6a sub III 2. e). Dit was op 14.07.2014, dus slechts 3 dagen eerder neergeschoten. Vreugde werd uitgedrukt in dat telefoontje.

In tegenstelling, in de tweede na de crash van MH 17 spijt. Hier waren inhoudelijke verwijzingen naar het vliegtuig MH 17, die misten in het eerste telefoongesprek.

Precies deze gesprekken geanalyseerd **Michael Kobs** in **Eliot Higgins, de lanceerplaats - bij onderzoek** :

Het is verbazingwekkend hoe snel de Oekraïense geheime dienst hier werkte. Onze massamedia exploiteerden het werk van de Oekraïense geheime dienst op 17/18. Juli 2014.

Later werd verder bewijs geleverd door Kiev en de westerse media, waarvan de fabrikant ook SBU zou moeten zijn (zie hieronder). Misschien hebben NSA en MI6 ook geholpen.

2. De verschillende theorieën over BUK 312

2.1. De bewering dat de rebellen 312 MH17 neerschoten met een BUK werd herhaaldelijk ondersteund door zeer verschillende verhalen; Het enige wat ik moet doen, na meer dan een jaar, is om erachter te komen in welke volgorde, misschien zelfs tegelijkertijd:

a) Beweren dat de rebellen een BUK-systeem van het Oekraïense leger hadden veroverd

Deze theorie wordt genoemd in een gedetailleerd artikel van Focus van 18 juli 2015, dat ook het gehackte Facebook-account van Strelkow (echte naam: Igor Girkin) toont, waar hij een verklaring wordt geduwd, die moet geloven dat de rebellen MH17 hadden neergeschoten :

http://www.focus.de/panorama/welt/tragoedie-in-der-ukraine-die-ersten-indizien-um-den-absturz-von-mh17_id_3999424.html

Bovendien mis ik details, toen het Oekraïense leger een BUK-systeem verloor aan de rebellen en waar? Er zijn er immers niet zoveel als machinegeweren. Natuurlijk heeft Kiev een overzicht van wanneer welk BUK-systeem zich bevond of, in elk geval, de legerleiding. Een verlies van een BUK-systeem is niet gemeld. Of wie heeft erover gelezen in de media? Deze variant is degene die voor het eerst in de media werd geduwd, voor zover ik wist (ik las slechts af en toe in de regering en gebruiksvriendelijke massamedia, niet regelmatig). En wie behandelde de vraag hoe een vliegtuig neer te schieten terwijl de rups alleen de raketten draagt? zonder een radarvolgsysteem? Hebben de rebellen nu een compleet BUK-systeem veroverd? Welk bewijs is daar voor? Zijn er ook bewijsfoto's van andere voertuigen naast de rups, die tot het complete BUK-systeem behoren? - Ik weet er nog niets van.

b) Bewering dat het BUK-systeem speciaal is geïntroduceerd voor het schietplan vanuit Rusland en na de lancering opnieuw is uitgevoerd.

(Verklaring van de Amerikaanse staatssecretaris Kerry, zie hieronder). Voor dit doel werd bewijs in juli 2015 door de SBU aangekondigd.

Bijvoorbeeld, een blogpost van 25.07.2015 van de huidige oorzaak van nieuwe "bevindingen van de SBU" (Engelstalig), door **Barry Hamill** , die de fotomontage heeft geanalyseerd die Bellingcat heeft gepresenteerd als bewijs dat de rups met de raketten op een dieplader naar de gebruiksplaats is gebracht gezegd te zijn: **Badly photoshopped proof rebellen eigen mh 17 buk** .

<http://baz2000.blogspot.de/>

De vermeende bewijsfoto's lijken niet te zijn ontstaan op 17.07.2014, maar veel eerder, heeft Hamill ontdekt. Maar Bellingcat heeft het alleen over de rups met de raketten, die bedekt zijn met foto's maar tijdens transport. Hoe zit het met het TELAR radarsysteem?

Nou, anderen hebben ook de route van de BUK behandeld. Hun escortevoertuig is een verhaal op zich. Zie hieronder.

c) Beweren dat MH17 is neergeschoten vanaf Russische bodem.

Dit is de jongste van de drie genoemde theorieën. Het werd in januari 2015 in de media verspreid. Maar al in 2014 beschuldigde Kiev Rusland herhaaldelijk van niet-onderbouwde (zonder details) beschuldigingen dat Oekraïense jagers van Russisch grondgebied waren neergeschoten. Dit bericht verschijnt enkele dagen na de lancering van de MH17 wanneer 2 Oekraïense militaire vliegtuigen opnieuw zijn neergeschoten. Bewijs ontbrak in de aantijgingen.

Voorbeeld: WAZ - Het westen van 23.07.2015, die een bericht van dpa reproduceren:

<http://www.derwesten.de/politik/separatisten-schiessen-zwei-ukrainische-kampfbjete-ab-id9626291.html>

In juli 2014 heeft het Amerikaanse leiderschap echter aangekondigd dat het onwaarschijnlijk is dat Rusland iets (direct) te maken heeft met de schietpartij, die MH17- separatisten per ongeluk hebben neergeschoten.

Voorbeeld: FAZ vanaf 23.07.2014:

<http://www.faz.net/aktuell/politik/ausland/mh17-abschuss-ukraine-keine-beweise-fuer-russische-beteiligung-13059882.html>

De Amerikanen moesten satellieten satellieten boven het oorlogsgebied brengen. De Amerikanen konden blijikbaar met hun satellieten geen bewijs verzamelen dat deze derde variant zou kunnen ondersteunen.

Bellingcat vertrouwt voor hun analyse, maar op een enkele satellietfoto van de Amerikanen van 22.07.2014, die erg wazig is. Maar Bellingcat beweert zo goed te hebben gewerkt om feiten te extraheren die zijn verhaal ondersteunen.

Steeds opnieuw zijn er nieuwe pogingen geweest, nieuwe tsunami-golven met avontuurlijke sprookjes die de schietende Rusland en Poetin de schuld wilden geven. Het is opvallend dat het vermeende bewijs en het bewijsmateriaal een verhaal is gebreed, waarin plaatsen en tijden niet in elkaar passen.

Laten we deze 3 theorieën voor het eerst verlaten en ons wijden aan de logistiek, voornamelijk aan het transport van het BUK-systeem vanuit Rusland en het retourtransport (theorie 2) met een vrachtwagen met dieplader.

2.2 . Het andere vermeende bewijs van de schuld van "de Russen" - naast de audio-opnames - direct na de lancering van MH 17 waren beelden van onbeveiligde oorsprong of van een of meerdere video ('s).

De dieplader, die volgens de theorie van Bellingcats in Lugansk zou moeten zijn gehoord, heeft 3 of 4 verschillende foto's, die centraal staan in analyses van alternatieve blogs over Bellingcat. Hier moet je sorteren, welke van de zojuist weergegeven theorieën met de respectieve foto met dieplader moet worden bewezen. Moet worden bewezen dat BUK 312 op een bepaalde plaats op een bepaalde tijd was? Of alleen de bewering dat hij per vrachtwagen en dieplader is verplaatst (ook: door wie, dus wie was de bestuurder van de vrachtwagen?)?

Nadat deze vage foto's al als namaak waren weerlegd, ...

(zie alleen de berichten in de blog Rusland Insider)

... verwarmt dit punt **Eliot [... VOLGENDE]**

Pagina's: **VORIGE** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **VOLGENDE** | **Allemaal**

Gerelateerde links:

Cyber Berkut onthult: de Oekraïense regering ontvangt geheime informatie die is gelekt door verkenningen van buitenlandse vliegtuigongevallen.

Gehackte websites met documenten bewijzen de daders van Kiev (met het explosieve rapport van de Russische televisie op YouTube)

Hoe MH17 werd neergeschoten - Rusland Insider, 05.03.2015

Hoe de Boing stierf - Russische documentaire, uitgezonden in Russische Telekanal 5, in november 2014, met interviews met experts

Peter Haisenko: De lancering van de MH17 door de Oekraïense SU-25 is bewezen

Hoe Eliot Higgins van Bellingcat de Russen ontmaskerde (interview met parodie)

Bellingcats Misguided Inflight Warfare - Bellingcat-huurlingen bereiden inlichtingenmateriaal voor

David L. Stern's telefoontjes vóór de MH 17-crash

Komsomolskaya Pravda, 16 juli 2015: Dmitri Steschin: het neerschieten van MH 17 door de Israëlische raket "Python" (ook met een foto van getuige van Agapov)

MH17 - Kiev steeds meer onder kritiek, door Tom Gard op 4.12.2014 in zijn oorlogsblog

Rusland Insider: Caught Up in Still More MH17 Falsification, von Anna Vatavu (engelsprachig), vom 16.04.2015

De zogenaamde 'Bellingcat' is een westerse MSM-shill die zich voordoe als een alternatieve waarheidskruiser

Correct! V gecorrigeerd, bijdrage van Gunnar Jeschke op 10.01.2015 in "Der Freitag"

Michael Kobs - Eliot Higgins de lanceerplaats. Analyse van de manipulaties van de SBU en Bellingcat

Het raadsel van de smut-wolk met twee gezichten, 06.09.2015

Trackbacks

Justus Erb op 05/12/16 op 11:50 PM

Justus Erb via Twitter

RT @OstImpuls: @AntimaidanDE Gerashchenko (evenals Timchuk) was ook betrokken bij valse rapportage over MH17 [https: /](#)

Reacties

Geen reacties