



Tower met de flight control center in Kiev Borispol

Hotspot Oekraïne, deel 6c: De MH17-launch - doorstroming vanuit mijn perspectief

Geplaatst in [Aviation + luchthavens](#) , Oekraïne
Zondag 24 juli 2016

Vandaag gaan we verder met deel 6c van MH17 *. In de schets laat ik zien hoe het verder gaat na dit deel met MH17. Hier en daar zijn er nog een paar onnauwkeurigheden omdat ik uit het geheugen te schrijven en gewoon niet de tijd om te zoeken naar de sites. Nieuwe bevindingen uit andere MH17-zoekers komen zo nu en dan (een lijst van de meest belangrijke voor mij naar sites MH17 volgt nog later), wil ik soms nog te overwegen.

Overzicht van dit deel 6c

VI. De inwoners van het dorp Grabowo als getuigen

1. Bronnen

2. Mijn standpunt

VII Een straaljager op de radarschermen van de Russische luchtverkeersleiding, die ook Oekraïne bereikt

1. straaljager vliegen zonder identifier

2. 299. Pilot Season

3. Verwarringsgevaar

4. Lieg over de technische mogelijkheden van SU-25

VIII. De lucht base, een vliegveld in Dnepropetrovsk en gevechtsvliegtuig ven de Voloshin

1. Bronnen

2. Mijn standpunt

3. De getuige Yevgeny Agapov van het militaire vliegveld nabij Dnepropetrovsk

4. Python-raket. Nieuw spoor leidt naar Georgië

- einde van deel 6c -

Preview: Part 6d (nog niet gepubliceerd) -

IX. Theorie van de lancering van de MH-17 van de Russische oppervlak aan de lucht raket op Russisch grondgebied of zelfs Oekraïens grondgebied

1. Bronnen

2. Mijn begrip

3. De rooksporen van de BUK-raket, die moeten getuigen dat een BUK is neergeschoten.

Deel 6d (nog niet gepubliceerd)

X. verzending van wrakstukken naar Nederland in plaats daarvan naar Maleisië

1. Bronnen

2. Mijn begrip

XI. Ontbrekende satellietbeelden van Oekraïne en de Verenigde Staten

XII. Redenen voor vertraagde opening van een onderzoek naar de crash site

1. Kiev verbiedt de experts om op de plaats van het ongeval te komen

2. Wat is er met de lichamen?

3. Worden lijken zonder autopsie aan de landen gegeven en daar begraven zonder autopsie?

4. Wat gebeurde er met de zwarte dozen

XIII. Speculatie dat een bom aan boord niet kan worden uitgesloten

XIV Waar is de autopsie van de MH17-piloot?

XV. Voor wie?

1. Het vliegtuig van Poetin moet worden geraakt

XVI. Samenvatting van de verdeling van bewijs voor en tegen de BUK-vuurtheorie

1. getuigen

XVII. Samenvatting van het bewijs voor en tegen de BUK-vuurtheorie

XVIII. Andere blogs zijn in strijd met BUK-Abschusstheorie, die intensief te maken hebben gehad met MH 17

XIX. Het eindrapport van de Nederlanders

VI. De inwoners van het dorp Grabowo als getuigen

1. Bronnen

1.1. Documentaire van de BBC enkele dagen na de lancering.

In de film spreken ooggetuigen. De inwoners van het dorp Grabowo. Ze rapporteren op een militaire jet nabij het passagiersvliegtuig op 17.07.2014. Slechts enkele uren na de uitzending van deze filmbijdrage werd deze verwijderd.

Dit wordt hier gemeld, mogelijk door een Nederlander: wie geeft er om de ooggetuigen van de MH-17?

<http://7mei.nl/who-cares-for-mh17-eyewitnesses/>

1.2. Deze video van een local op YouTube die op de dag van de crash of de volgende dag met dorpingen sprak:

<https://www.youtube.com/watch?v=bVkmqJ551KA>

In het begin zie je de rookwolk van het al gecrashte vliegtuig, een heel donkergrijs. In de loop van de tijd is dit geleidelijk verdwenen met de wind die die dag heerste.

1.3. Voor het eerst op 21 juli 2015 zag ik deze video (met Engelse ondertitels) met een getuige, een gepensioneerde mijnwerker uit een naburig dorp Grabowo of hij heeft zijn huis een beetje buiten Grabowo.



https://www.youtube.com/watch?v=w_9X2oJBQVY

Het interview werd in het Nederlands afgenomen door de Nederlander van der Werff.

1.4. Filmbijdrage van een Britse verslaggever **Fergal Keane** van de BBC, die op 19.07. of 20.07.2014 was op locatie, uitgezonden op 21.07.2014, met beelden van de rebellen, die hen uit hun overtuiging gaven dat ze MH17 niet hadden neergeschoten:

1.5. Natalya Antelava , BBC-bijdrage van 21 juli 2014: "Vliegtuigongeluk MH17: Kerry wijst met de vinger naar Rusland". Antelava was in Charkov en vervolgens op de lanceerplaats. De mensen die de dingen daar verzamelden brachten haar de paspoorten van slachtoffers omdat ze niet wisten wie anders. De post levert geen enkel bewijs van de schuld van Rusland of het Volksfront. Uiteindelijk zegt ze: "Niemand is hier om het te onderzoeken."

Op 21.07.2014 lanceerde het Oekraïense leger een groot offensief in het gebied en verbood het journalisten en onderzoekers om naar de plaats van de crash te gaan.

1.6. Ook in deze film van **Russia Today** zie je de dorpingen die over de crash rapporteren als ooggetuigen. **MH17 - Het ongekende verhaal** (MH 17, "Het verhaal niet verteld").

1.7. (toegevoegd op 30.07.2016): Video met Graham Philipps. De man in zonnebril vertelt, hij zag 2 vliegtuigen en: Er zijn veel getuigen, ook in Lesnoi en Schachty.:

<https://www.youtube.com/watch?v=brTDaoK2Kes>

2. Mijn standpunt

Omdat de Boeing 777 door raketinslag was vernietigd en in verschillende delen was gevallen, liggen de delen verspreid over een groter gebied, dwz gebieden van verschillende dorpen. Het grootste en meeste deel van het MH17-vliegtuig stortte neer op een weg in het dorp Grabowo. Er waren hier ook veel lichamen.

Geen enkele bewoner van het dorp Grabowo zou een strook rook hebben gezien van een (vooral: grond-lucht) raket, zie hierboven in deel 6b.

Zelfs een knal die zou kunnen voortvloeien uit de lancering van een grond-lucht raket, zouden de dorpingen niet hebben gehoord. Sommige inwoners van het dorp hoorden daarentegen maar volleys van bovenaf.

Deze getuigen werden ook zeer snel geïnterviewd. Westerse media en mensen van de Oekraïense geheime dienst SBU (die westerse media, waarschijnlijk via de omweg van Washington - van nieuws voorzien), waren niet zo snel ter plaatse. Pas op 19.07.2016 was een journalist van de BBC ter plaatse. Dus er was geen tijd om alle lokale dorpingen op schema (georganiseerd door de People's Armed Forces of zelfs door de Russische geheime dienst) te bedreigen voor het geval ze uitleggen wat ze hebben gehoord en gezien. Bekijk het nieuws, de videoclip waarin ze zich bevinden, een link naar de onderstaande video. Ze hebben een hoge geloofwaardigheid. Die gedomineerd door de lezers Russisch, heeft het voordeel.

De mensen van Bellingcat kunnen niet tegen deze getuigen staan en kunnen de Duitse tegenhangers van Correctiv niet arresteren, die het schandaal van Bellingcat letterlijk in het Duits hebben vertaald en beweren een dichte bewijsketen te hebben voor de schuld van de Russen. Wat blijft er dan over om aan te nemen dat al deze getuigen liegen? Om dit te rechtvaardigen, moet men echter vermoedens uiten; Motieven, aanwijzingen, verklaring op het moment van hun verklaring, hoe deze te organiseren. Dat ontbreekt in Bensmann and Co. Zulke dingen kunnen niet snel worden samengesteld.

2.1. Bekende getuigen uit Grabowo

Er zijn minstens 4 mannen in video's die getuigen als getuigen in deze richting op het terrein, wiens identiteit als dorping daar zeker kan worden geverifieerd:

2.1.1. Een oude man met een fiets

2.1.2. Een man in de dorpsstraat, bij een huis, **Ivan Demchenko** . Hij zit op een stuk grond in de schaduw van een boom terwijl hij zich meldt.

2.1.3. Een man in een rood T-shirt, waarschijnlijk zijn zoon naast hem. Hij meldt dat de lucht gewoon bewolkt was. Er was een luide knal en de mensen (of lijken) vlogen uit de wolken, en ook een vleugel en een deel van het vliegtuig explodeerden toen het toesloeg. Maar in de lucht boven was er geen explosie.

Hij zegt dat zijn kameraad **Arkady Momontov** de eerste was die neerstortte. Momontov is een journalist en is te zien in de Russische documentaire. Het gaat om de weigering van de Nederlandse onderzoekscommissie om te bepalen, zoals het verzuim om de grond op de crashlocatie te zeven.



Bron op Youtube: <https://www.youtube.com/watch?v=0ecpKja7VAw#t=767>

2.1.4. Een vierde man, **Vitaly** , beschreef voor de camera wat hij ervoer. Hij getuigt dat de SU-25 nog 10 minuten rondcirkelde over het gebied waarover MH 17 neerstortte. Misschien wilde de piloot zeker weten wat hij deed, misschien nog steeds gefotografeerd.

De inwoners van verschillende dorpen hebben gezien wat er is gebeurd. Verscheidene hebben behalve het passagiersvliegtuig of zijn delen, die uit de lucht vielen, **een tweede vliegtuig gezien** . En dat valt samen met de tweets van de **Spaanse luchtverkeersleider Carlos** van het vluchtcontrolecentrum van Kiev Borjopol, die dezelfde dag werd geblokkeerd door het ministerie van Binnenlandse Zaken, het ministerie van Defensie of de Oekraïense geheime dienst SBU.

uitwijding:

Maar weet je dat Amerikanen al lang onderzoek doen naar grond-lucht raketten die bijna onzichtbaar zijn, zodat ooggetuigen ze nauwelijks kunnen zien? Dat moet worden neergeschoten zonder rookstaart (zoals de BUK-raketten hebben)? In een manoeuvre vóór New Yorck in 1996 is een echt passagiersvliegtuig met het nummer TWA-800 voor de kust van Long Island / New York (VS) neergeschoten, met 230 passagiers. En op 17 juli (dezelfde datum als MH17-opnamen). Ooggetuigen zijn bezocht en geïntimideerd door FBI-agenten. Ze moesten vertellen wat ze zagen. Toen werd het je uitgelegd: dat heb je niet gezien! "Het proces was een farce, rechts, een van de vele voorbeelden dat de VS geen rechtsstaat is.

Lees hiervoor dit artikel van de Nederlander **Max von der Werff** met 2 videobijdragen, waarmee ooggetuigen kunnen spreken: <http://7mei.nl/who-cares-for-mh17-eyewitnesses/>

2.2. Duitse Bellingcat Imitat "Correctiv" opgericht

Nu, in de eerste helft van januari 2015, verscheen een paper genaamd een studie door een **collectief Correctiv**, meldde Heise. Dit collectief van een startup wil nu de feiten hebben opgehelderd (eerst?). Dat maakt dat men rechtop gaat zitten, als men zich herinnert, dat de Nederlanders, die de zaak wilden ophelderen, onmiddellijk "in het begin" uitgelegd, vóór het verstrijken van een jaar, niet op de resultaten moeten worden gerekend. En deze scouts hebben zeker betere financiële middelen dan een startup, die bestaat uit copywriters.

Wat is dit collectief?

Op 1 juli 2015 publiceerde de online journalistenportal Torial een interview met de oprichter van het vermeende non-profitbedrijf "Corrective" **David Schraven** en **Markus Grill**. Het artikel met het interview luidt: "De realiteit was erg vriendelijk voor ons".

Referentie: <https://www.torial.com/team.torial/portfolio/81715>

Dit collectief heeft een samenleving gesticht. Dit was van de **Brost Foundation** gefinancierd. (ze kan nog steeds zijn). Maar het bedrijf zou zogenaamd liefdadig moeten zijn. Het zou interessant zijn om de rechtsvorm te kennen en of het al duidelijk was tijdens de oprichtingsvergadering dat de Brost Foundation geld heeft geschonken voor deze vereniging of dat de Foundation eerst is opgericht nadat deze was opgericht. Dus welk risico liep de oprichter en of de zaak MH17 vanaf het begin nodig was om donoren te motiveren om te doneren, want natuurlijk is de verlichting hier belangrijk. In ieder geval is het bedrijf vandaag een non-profit GmbH (gGmbH). Bij Correctiv wordt getracht de lijsten in de federale staten te bereiken, waarop geld wordt ontvangen, dus voor boetes of voorwaarden voor de beëindiging van een strafprocedure. Zie blogbericht Correctiv vanaf 26.04.

<https://correctiv.org/recherchen/spendengerichte/artikel/2015/04/26/erklaerung-datenbank-justizgelder/>.

Of u nu dispensers schenkt of doneert, u bent nog niet zeker op de pagina met de donatie-oproep.

De Torial-bijdrage moet worden gelezen (na het lezen van dit artikel).

De twee geïnterviewden beweren dat Rusland MH17 heeft neergeschoten, en zijn dus in de mainstream met deze visie. Voor het rapport hebben twee andere journalisten die tot het collectief behoren (momenteel goed 9, vanaf juli 2016) hun namen beschikbaar: **Marcus Bensmann** (wordt op 17 juli 2015 geïnterviewd op het RBB-station Radio 1 en kan zijn werk promoten) en **David Crawford**. Bensmann zei in een interview dat hij betrokken was bij het ondervragen van bewoners.

In hun essay en in interviews beweren zij dat getuigen in een dorp zijn geïnterviewd. Wat hier wordt gemeld door Correctiv-mensen lijkt erg verdacht, verre van wetenschappelijk. Er is veel gemeen met Bellingcat (ook gefinancierd door de Stichting) in de manier waarop dit werk wordt gedaan, inclusief het gebrek aan beurs. Veel gedetailleerde vragen, die natuurlijk voor een onderzoek zijn dat u moet onderzoeken, ontbreken. Getuigen werden niet genoemd. De getuigen, die bij de lancering een of twee militaire stralen zagen en al bekend zijn (zie hierboven), worden volledig onder de tafel gelaten. Je kunt ze niet weerleggen. Bewijsbare foto's werden niet gepresenteerd, laat staan video's. ...

Nu is er een onafhankelijke Duitse burgerjournalist, die deze studie ook niet overtuigde en die op zoek ging naar de bewoners die naar verluidt door Bensmann en collega's waren geïnterviewd. Dat is **Billy Six**. Hier is zijn kanaal op YouTube:

https://www.youtube.com/channel/UCBwzo_QHMYp5F2LHVez0dgg

Bijna geen enkele Duitse journalist heeft zoveel ijver en tijd in onderzoek gestoken als hij. Hij heeft deskundigen gevraagd de aantijgingen van Correctiv te herzien.

Hier is de samenvatting: MH17 - The **Billy Six Story**, die ironisch genoeg Correctiv's prijs in het begin toont met de Grimme Award voor hun MH-17-post 'The Quest for Truth'.

https://www.youtube.com/watch?v=s_BGVyv_DZo

MH17 - Die Billy Six Story



Iedereen die naar YouTube's video's op MH17 kijkt, zal zich waarschijnlijk afvragen wie de vele leugens gebruiken, hiaten in het correctieverslag.

Dus hij was daar, waar Correctiv aan de Russische grens was, dus ook in het dorp Pionerskij, waar Bensmann naar verluidt de getuigen voor zijn versie had gevonden. Billy's rapport over Corrective's recensie laat het in een ander licht verschijnen dan de massamedia die Corrective ondersteunen, zoals de publieke omroep Radio 1. Bensmann lijkt niet veel vertrouwen te hebben in zijn vermogen om te overtuigen. Hij zou na de woorden van Six een verklaring moeten hebben, een interview met Six herhaaldelijk afgewezen. En zo kwam Billy Six naar het hoofdkantoor van Correctiv in Berlijn Mitte, Singerstrasse 109. De Correctiv-mensen hebben het bezoek aan een verhaal van leugens opgeblazen of opgeblazen.

Volgend op de samenvatting, beveel ik deze [post van 11 minuten aan op RTDeutsch vanaf 02.09.2016](#), waar Billy in het interview over het bezoek aan Correctiv in Berlijn, Singerstrasse 109 (Singerhaus) samen met de Britse **Graham Swift**, die tijdens de Oekraïne Burgeroorlog op de pagina stond De burgerwachten die zich verdedigden tegen de door de VS gesteunde putschisten hadden over de oorlog gerapporteerd en de daaropvolgende heksenjacht gemeld aan de leugenspers, en ook over het **onderzoek van von Werff** die vervolgens de getuige van Bensmann vond, die van zijn verhaal een verhaal van leugens maakte met zijn uitleg. Bensmann heeft zijn anonieme getuige woorden gegeven die hij niet heeft gezegd. - Tot zover de kwaliteit van de journalisten van Correctiv en hun verdienste van de Grimme Prize for Truth Search.

<https://www.youtube.com/watch?v=j0bU5jhw4nU>

Kijk naar wie heeft deelgenomen aan deze "studie" of "onderzoek" van Correctiv: ... Der Spiegel.

- Hij heeft dat nodig in het gezicht, waar het voormalige nieuwsmagazine met zijn overhaast vooroordeel Poetin vanwege de MH17-afstuderen in "BILD" -Manier er niet goed uitzag naar de lezer.

Hier wordt de bok omgezet in een tuinman en worden de feiten 180 ° gedraaid. Correctiv ontving de Grimme-prijs in juni 2015 voor deze onevenwichtige documentaire van één pagina over MH17. Welkom bij de Club van Onwetende en Vervalers! Eerder, in de winter van 2015, ontving de nazi- **denierapporteur** voor de Duitse staatstelevsie uit Oekraïne **Golineh Atai, die in dienst is van de staatspropagandaprogramma's ARD / ZDF**, een journalistenprijs.

Corrigerende is zo iets als het Duitse equivalent van de smerende blogs **Eliot Higgins**. Je zou hem dat kunnen noemen omdat Higgins blog afbeeldingen opleverde die vlekken hadden, van de dieplader met een BUK-systeem. Zoals Eliot Higgins werd ook corrigerende gesponsord door stichtingen en donoren. Controleer wie bij de donoren hoort.

Terug naar het **correctieverslag over MH 17**.

Degenen die lokaal naar Correctiv in de stad Snishne hebben gezocht, worden niet in het rapport vermeld. Men kan raden dat de onderzoekers mensen van Bellingcat zijn of zijn leveranciers van de inlichtingendienst. Heeft Corrective People materiaal uit het Engels vertaald en zich voorgedaan als auteur? Dan is een journalistieke prijs voor die vermeende studie zou dan ook niet gerechtvaardigd zijn.

Onderzoeksjournalisten zullen uiteindelijk de taal moeten verlaten die onderzoek heeft gedaan (ingognito). De beroemdste onderzoeksjournalist van Duitsland, Günter Wallraff, kwam altijd naar buiten toen hij zijn onderzoeksresultaten publiceerde. Er is een gebrek aan rechtsstaat in strafprocedures wanneer een verdachte wordt veroordeeld op basis van verklaringen van anonieme getuigen. Hier is de rechtsstaat voor geschonden openbare rechtszaken, het vereiste van transparantie. Dit ontgaat de verifieerbaarheid. Dit geldt hier voor de "studie". Men houdt het vermeende bewijs achter de schermen. Ik ben niet blij met zo'n optreden.

Je hoeft het vermeende verhaal niet te geloven. Het is helemaal niet verplicht.

Higgins heeft zichzelf beschreven als de oprichter van **Brown Moses Media Limited**. Onder Brown Moses had Higgins voor het Bellingcat-project over de oorlog in Syrië geblogd, waaronder leugens, zoals het gebruik van Sarin in Ghouta om Assad in diskrediet te brengen, met als doel Assad met geweld te elimineren, waarvoor gronden zijn tegen de Wereldwijde publieke behoeften, zodat het gebruik van geweld tegen het land Syrië toereert.

Over Higgins en Brown Moses, zie de opmerkingen van een andere burgerjournalist **Adam Larson uit Spokane (staat Washington)**, die voor het eerst berichtte over westerse media-leugens over Libië en vervolgens naar Syrië verhuisde, in zijn blog op 12/12/2014:

<http://taldoutruth.blogspot.de/2014/12/brown-moses-on-hook.html>

In 2017 behandelt hij een vernieuwde valse vlag van witte helmen in Chan Schaichun, die werd gebruikt als een gelegenheid dat de Amerikanen een militair vliegveld aanvielen met Tomahawk Raketen, zie zijn Twitter-account <https://twitter.com/CL4Syr>.

Higgins-informatie gebruikte / verspreide sommige bedrijven die zich bezighouden met nieuws. Maar ze lieten hem vallen nadat bloggers van de blog whoghouta.blogspot.com bewezen dat zijn berekeningen onjuist zijn.

<http://whoghouta.blogspot.de/2013/11/the-conclusion.html>

Dit werd vervolgens overgenomen door wetenschappers **Ted Postol en Richard Lloyd** van Spokane (staat Washington) om Higgins te doen, dat tot dan toe door sommige massamedia als een expert was erkend.

Wiens sarin, post vanaf 22.05.2014: <http://www.lrb.co.uk/v36/n10/letters>

ook:

<http://21stcenturywire.com/2014/01/20/mit-study-further-destroys-washingtons-syria-chemical-weapons-claim/>

en **Ron Paul** (voormalige presidentskandidaat in de VS en de vreedestichter van vandaag) op 11 augustus 2013: Syrische chemische aanval wat een 'valse vlag' om de VS in bewapende jihadistische rebellen te zuigen

<http://21stcenturywire.com/2013/08/31/ron-paul-syria-chemical-attack-was-a-false-flag-to-suck-us-to-arm-jihadist-rebels/>

en onderzoeksjournalist **Seymour Hersh** (gerespecteerde Amerikaanse journalist die het bloedbad van de Amerikanen in de Vietnamoorlog heeft onthuld en verschillende prijzen heeft ontvangen voor zijn werk, die ook ex-president Obama heeft veroordeeld voor liegen, ...), die dat betoogde voor de Sareng-invasie in Ghouta zijn niemand minder dan voormalig staatssecretaris Hillary Clinton en de CIA verantwoordelijk:

bronnen:

Rainer Rupp op RTDeutsch: Onderzoek: Hilary Clinton verantwoordelijk voor Saringas - geheime operatie en de dood van duizenden Syriërs

<https://deutsch.rt.com/international/38131-massenmorderin-hillary-clinton/>

Link naar Interview Ken Klippenstein met Seymour Hersh, gepubliceerd op 20.4.2016:

<http://www.alternet.org/world/exclusive-interview-seymour-hersh-dishes-saudi-oil-money-bribes-and-killing-osama-bin-laden>

Over de toelichting van Seymour Hersh over het bloedbad in Saringas in Ghouta in 2013:

<http://whoghouta.blogspot.de/2014/04/seymour-hershs-new-report.html>

In de wetenschappelijke studie van de bovengenoemde wetenschappers van Spokane ging het waarschijnlijk over hoe ver de vatbommen kunnen worden afgevuurd, dus of ze door Assad's troepen hadden kunnen worden neergeschoten. De VS hadden graag oorlog gevoerd in Syrië om bestaande chemische wapens die naar verluidt door Assad's troepen tegen het volk zouden worden gebruikt. Maar Moskou haalde de wind uit de zeilen van Washington en bood aan om de chemische wapens te vernietigen (natuurlijk na overleg met Assad). De wapens werden vervolgens vernietigd met een speciaal schip op volle zee. Het voorwendsel voor de VS (vergelijkbaar met een leeg voorwendsel als voor de oorlog in Irak) om de door de VS gesteunde "gematigde rebellen" van Assad te overmeesteren, was dus nog steeds niet ten val gebracht.



Eliot Higgins-profiel op Twitter eind januari 2015

Als plaats voor Brown Moses Media op de blog Bellingcat wordt dit adres gegeven. Hij houdt het adres niet geheim. Het is ook te zien in de tv-functie, die hieronder wordt vermeld.

Kantoor 6u, 3e verdieping, 47 nieuwe wandeling, Leicester, LE1 6TA. Dat is in het VK.

Informatie hierover: <https://www.companiesintheuk.co.uk/ltd/brown-moses-media>

En dit bedrijf **Brown Moses Media gebruikt** nu Higgins voor zijn Bellingcat-project. Dus burgerjournalistiek lijkt zijn werk niet te doen, vooral niet als je weet dat het banden heeft met de **Atlantische Raad**. Het vermoeden van de gekochte journalist is duidelijk. Want hoe kan iemand anders zo intensief omgaan met de zaak, als hij er geen inkomsten mee maakt? Achter de activiteit zit een heel netwerk. Deze omvatten bijvoorbeeld de blog Oekraïne @ was, vandaag is Putin @ was. <http://ukraineatwar.blogspot.de>

Dit zijn onder meer nieuwsportals zoals Lugansknews en zeker nog enkele, vermoedelijk ook Amerikaanse inlichtingsofficieren in het huis van de Oekraïense geheime dienst SBU.

In 2015 werd bekend dat de Britse inlichtingendienst GCHQ een internetleger heeft waarmee het verkeerde informatie beheert en de waarheidsvinding in diskrediet brengt. Ik neem aan dat ze zoveel invloed heeft op de westerse massamedia. Vanuit het VK worden voortdurend nieuwe haat- en haatcampagnes tegen Vladimir-Poetin aan de lopende band gestuurd. GCHQ werkt ook nauw samen met NSA. De omgeving van het GCHQ-leger trekt waarschijnlijk trollen aan op Twitter en andere sociale netwerken voor bijdragen van bloggers die feiten verzamelen en theorieën bespreken op zoek naar waarheid.

Bellingcat moest zijn speculaties en vermeende bewijzen keer op keer corrigeren en aan het verhaal sleutelen. Dit leidt tot verlies van geloofwaardigheid en dan hebt u nieuwe identificatiecijfers of constructies nodig, die niet worden geassocieerd met massamedia (met verbrand vertrouwen), die vervolgens de nieuwste versies op geloofwaardige wijze kunnen presenteren als nieuwe bevindingen. Ontdek zelf welke versie Correctiv verkoopt!

En met zo'n verteller om valse vlagprojecten te ondersteunen Corrigerend!

Een van de oprichters van Correctiv, Daniel Drepper, schreef in zijn eigen blog op 30 april 2014 dat hij samen met 2 andere studenten een beurs van het **Brown Institute for Media Innovation** ontving.

Die: <http://www.danieldrepper.de/magic-grant-des-brown-institute-for-media-innovation/>

Bekijk dit Brown Institute for Media Innovation en kijk of er links zijn naar Brown Moses Media of gemeenschappelijke wortels (financiering). Een indicatie van de interactie met Eliot Higgins en zijn financiële aanhangers. Drepper studeerde aan de Columbia University in New York en heeft relaties in de VS.

Thematisch met de weerlegging van het **Correctiv**- rapport kijkt een **blog van Friedensblick** naar :

<http://friedensblick.de/15878/mh17-widerlegung-von-correctv/>

Er zie ook een kaart die laat zien waar naar verluidt BUK 312 wordt gezegd te hebben gestaan toen het moest MH17-neergeschoten. Het is verbazingwekkend: op het grondgebied bezet door de Oekraïners, zie hier:

<https://gabrielewolff.files.wordpress.com/2015/01/hri-lugansk-buk.jpg>

Ook is de corrigerende bijdrage (die waarschijnlijk niet op eigen bodem is gegroeid) door **Gunnar Jeschke** in de krant "Der Freitag" van 10.01.2015 uit elkaar gehaald. Daarin stelt hij zichzelf eerst voor. Geen twijfel, dit is een militaire expert die meer idee heeft dan de leden van Correctiv van het gilde van journalisten die voor massamedia werken of nog steeds werken. Hier is een geanimeerde discussie in de commentaarsectie, die het lezen waard is.

<https://www.freitag.de/autoren/gunnar-jeschke/correct-v-korrigiert#1421357514335650>

Tot slot, net voor de release van **deel 6b** (waartoe deze sectie voor het eerst bij Correctiv behoorde), las ik snel (12 oktober 2015) het rapport van Correctiv. Er was geen tijd om er commentaar op te geven vóór publicatie van deel 6b (waartoe deze sectie VI voor het eerst behoorde). Maar kort gezegd wijs ik erop dat onder de vraag "goederentanks in Oost-Oekraïne?" een link naar een Amerikaanse pagina met url <http://usun.state.gov/briefing/statements/229455.htm> wordt ingesteld waar wordt beweerd dat Russische tanks de Russisch-Oekraïense grens zijn overgestoken. De link is dood. De pagina is verwijderd of verplaatst.

Deze leugen over Russische tanks met Russische soldaten, die Poroshenko herhaaldelijk heeft verspreid, is nooit bewezen. Het was gebaseerd op oude foto's uit de Georgische oorlog. Dit was een enorme schande voor een Amerikaanse parlements lid die ze gebruikte voor zijn presentatie toen bleek dat deze foto's helemaal oud zijn.

Opvallend in de vermeende studie van Correctiv zijn meerdere leugens en goedkope claims zonder bewijs zoals:

"Oekraïne staat op instorten in juli 2014, er is oorlog, hele delen van het land zijn bezet door Russische troepen."

Dus hier wordt het licht voorgesteld, alsof troepen van het reguliere Russische leger uit Rusland de Oekraïne bezetten. Een lang doorgelopen leugen.

"Russisch" was de nationaliteit van de rebellen die hier in de Donbas woonden en vechten voor hun voortbestaan. Russisch zijn ook wapens die worden gebruikt in conflicten, waaronder de nazi en de Oekraïense nationale garde. Het is niet bewezen dat massa's soldaten met Russisch staatsburgerschap werden bevolen vanuit een commandostaf in Rusland.

Op Correctiv, aangezien ze door de Duitse massamedia als een beginner worden gehyped, zijn de Russische media ook attent. Maar internationaal gezien in de scène van de onderzoekers heb ik niet gemerkt dat men het Correctiv-essay serieus neemt. Omdat je blijft omgaan met de berekeningen van Bellingcat en de afbeeldingen die hij gebruikt.

Mein Statement en passant:

Deze vermeende studie is duidelijk bevooroordeeld, voldoet niet aan de wetenschappelijke vereisten van duidelijkheid, nauwkeurigheid en volledigheid. Niet in de eerste alinea. Je kunt waarschijnlijk nog meer fouten vinden, zelfs als je geen expert bent in Russische wapensystemen. Bovenal vertrouwt het blindelings op de verwarde theorieën, bijvoorbeeld de theorie van Higgins van de tournee van het Russische naar verluidt geïntroduceerde BUK-systeem in Oost-Oekraïne, zie hierboven deel 6b sub V.2. Op dit moment hoef ik mezelf niet te herhalen. Ik herinner me ook dat de westerse media aanvankelijk beweerden dat de MH17 de rebellen neerschoot met hun eigen BUK-systeem. Daarna werd het verhaal aangepast. Variaties in de geschiedenis kwamen uit. Vraagt men zich af wat Correctiv voor zichzelf heeft bepaald en welke delen van het verhaal haar hebben meegenomen van waar. Hoe zit het met de bevindingen in uw onderzoek? - Mau.

Snel zijn er andere artikelen die de prachtige studie van Correctiv weerleggen, zoals het BBC-rapport, dat ook dorpelingen vroeg of ze een BUK-systeem in Torez zagen. Hij werd snel teruggetrokken uit de BBC omdat hij niet paste in de anti-Poetin-campagne van GCHQ, maar hij wordt getoond op Globalresearch (op tijd beveiligd). De ondervraagde dorpelingen zagen militaire straaljagers:

<http://www.globalresearch.ca/deleted-bbc-report-ukrainian-fighter-jet-shot-down-mhi7-donetsk-eyewitnesses/5393631>

De analyse van de oude Duitse piloot van passagiersvliegtuigen **Peter Heisenko** weerlegt Corrigerende:

<http://www.anderweltonline.com/wissenschaft-und-technik/luffahrt-2014/schockierende-analyse-zum-abschuss-der-malaysian-mh-017/>

Dat zou genoeg zijn. Het bewijs hier is hopeloos voor Corrective / Bellingcat en er bleven de vermeende onderzoeksjournalisten alleen om de mensen van Grabowo te negeren (zie boven VI). En andere dorpen en verpleegkundigen alleen op hun eigen getuigen uit een dorp aan de Russische grens. Het is ook heel goed mogelijk dat Correctiv zijn eigen getuigen heeft uitgevonden.

Voor de volledigheid wil ik er echter op wijzen dat Eliot Higgins in het voorjaar van 2015 in een Britse televisiefilm is verschenen. Je kunt het bekijken op Youtube, 2 delen, gepubliceerd op Youtube op 17.05.2015 en 31.05.2015. Hij heet: "Michael Usher reist naar Oekraïne om de moordenaars van MH17 te identificeren." Naast Higgins ontmoet hij ook Yatsenyuk (althans zo ziet het eruit, hoewel Usher niet samen met Yatsenyuk wordt getoond), dat een internationaal tribunaal vereist om zich op Rusland te concentreren. Usher verklaart in de inleiding aan het begin van de televisiedocumentaire de moordenaars te hebben gevonden.

Deel 1: <https://www.youtube.com/watch?v=LAbH9O5qiHU>

Deel 2: https://www.youtube.com/watch?v=4MLu_FPTBs&list=PLn-FauWL9TCIUmiPj4L1-Y2mO-Qgk6bdR&index=5

Veel punten die hier al zijn besproken en die hieronder worden besproken, worden in dit artikel niet besproken. Een essentieel punt zijn de vluchtrecorders (blackboxes). Maleisië werd op 22 juli 2014 overgedragen door de rebellen. De anderen gaven de rebellen aan Rusland. Maar daar wilden ze ze niet officieel evalueren zonder internationaal toezicht. ...

Terug naar Grabowo.

De boeren uit de dorpen waarop de lijken en delen van het vliegtuig regenden, werden niet ondervraagd door de OVSE, zelfs niet door de Oekraïense politie of officieren van justitie. De OVSE is niet langer waard wat het was. Ze is niet neutraal in het conflict. Het heeft vaak nagelaten om schendingen van de Minsk-overeenkomst II door het Oekraïense leger te registreren of openbaar te maken. In april 2014 smokkelde Duitsland een tiental mannen van de geheime dienst. De media hebben zich vervolgens tegen de opstandelingen gekeerd voor het gijzelen van OVSE-personeel.

referentie:

OVSE positioneert zichzelf op de pagina's van Kiev , RT op 10.07.2015

Poroshenko was tegen de onmiddellijke aanvang van onderzoeken op de schietlocatie. Daarom wekte hij zware wapengevechten daar op, en had dus een excuus om onderzoekers niet daarheen te laten reizen. of het al aanwezige moest snel vertrekken.

De Grabowo-mannen zeiden dat ze twee vliegtuigen zagen, een grote en een kleine, ter ondersteuning van de versie die MH17 uit het kleine vliegtuig was neergeschoten. En als piloot komt **kapitein Vladislav Voloshin** in twijfel. Hij gaf de moord zelf toe. Voor hem was het een vergissing en dus een ongeluk. Ja, wiens ouders ook toegaven dat hun zoon op 17 juli 2014 vloog, meldde RT uit de Verenigde Staten ter gelegenheid van de stralende op 23.12.2014 sensationeel interview met een verlaten soldaat die diende op het militaire vliegveld in Dnepropetrovsk op 17.07.2016 ,

Bewijs: <https://www.youtube.com/watch?v=6TmDNa8ITcl>

De vraag is dan, wat dacht piloot Voloshin over het neerschieten? Welke baan had hij gekregen? Verwarde hij de MH17 met een Russisch vliegtuig? De machine waarin Poetin meestal vliegt? Zie hieronder voor meer details.

Rookwolken om de locatie van de lancering van de grond-lucht raket te bepalen.

Ja, er was een rook. Rookwolken waren en zijn niet ongewoon in het oosten van Oekraïne. Enerzijds omdat het een gebied is met minerale hulpbronnen, alleen steenkool voor verwarming. Ten tweede omdat het een oorlogsgebied is en tegen half juli 2014 verschillende vliegtuigen van het Oekraïense leger zijn neergeschoten.

Het rookte ook op de hoofdongeval bij het dorp Grabowo.

Maar van de crashsite, waar het brandde. Hier de smartphonevideo van de eerste getuigen op de crashsite, gepubliceerd op 17.07.2016:

<https://youtu.be/OTgzL57aGHU>

Deze rook werd vanuit verschillende richtingen gezien. Het beeld, dat is genomen vanuit een huis in de stad ... (zal later worden ingediend) en als bewijs dienen voor Higgins dat een BUK-raket op een bepaald punt had moeten worden neergeschoten, laat het eigenlijk zien wat? Misschien de rook van de crashplaats van een vliegtuig. Higgins maakt zich niet druk om deze voor de hand liggende gedachte.

Higgins redenering is onwetenschappelijk. Hij schrijft voor degenen die hem betalen. Het is een gekochte blogger. Dan zou er ook de vraag zijn op welke datum de door hem gebruikte foto (zonder verdere vervalsing) werd gemaakt.

De rook, waarvan wordt gezegd dat het een rookspoor is van de neergeslagen BUK-raket, kan ook afkomstig zijn van de AN-26, die de vorige dag was neergeschoten. Of van een veld waar de steenkool brandde. Omdat het gebied een mijngebied is. En in die dagen waren er verschillende smeulende branden, waarvan de oorzaak steenkool was.

De foto genomen vanaf het dak van een woongebouw in ... (plaats wordt ingeleverd?) Bewijst daarom niets voor de theorie van het afvuren van een BUK-raket op het punt waar het nieuwe woongebouw werd gefotografeerd.

VII Een straaljager op de radarschermen van de Russische luchtverkeersleiding, die ook Oekraïne bereikt

Destijds kort voor de lancering van de MH17 werd een straaljager in het MH17-gebied getroffen door de radar van de Russische verkenning.

1. straaljager vliegen zonder identificier

Deze straaljagers hebben geen label van wat een vliegtuig is of, als ze het hebben, kunnen ze het uitschakelen. NAVO-straaljagers vliegen zelfs aan de Russische grenzen. NAVO-landen beschuldigen Rusland ervan zijn straaljagers zonder identificator in de Oostzee te laten vliegen. Maar Rusland reageert meestal alleen op het gedrag van de NAVO. De NAVO doet het al veel langer dan Rusland. Maar het enige dat veroordeling waard is, is Rusland, tot dusverre voor het respect van de soevereiniteit van anderen door westerse democratische landen.

Oekraïne kan door de VS worden geadviseerd in politieke en militaire zaken ... Welk vliegtuig was precies dat wat MH17 "vergezeld", is niet beveiligd met de getuigen van onderaf, dwz de inwoners in het dorp Grabowo en omgeving, en niet van bovenaf, Russische verkenning van de ruimte vanuit satellieten en niet van de Russische radarverkenning. Dat het een SU-25 was, maar er zijn aanwijzingen.

2. Het 299e piloten squadron.

De Oekraïense regering beweerde dat er geen Oekraïense straaljager in de buurt van MH 17 was. Kiev heeft echter vragen over de Russische luchtruimbewaking over details. Er is een eerste vermoeden dat hen verplicht zichzelf te rechtvaardigen. Wie dat niet doet, moet van mening zijn dat hij het niet kan doen, om zichzelf niet te belasten, om niet nog meer onaangename vervolgvragen te stellen. Zo stil, de staatsgreep van Kiev is nog verdacht. Er zijn aanwijzingen voor een verantwoordelijkheid en u maakt deze niet ongeldig. In Kiev voelt men zich niet in de strijd om bewijs en is niet klaar om samen te werken met Rusland, dat wordt beschuldigd van Kiev en de westerse media (VS en EU-staten in de eerste regel). Het alternatief is te zien in de leugensmedia. Geen advocaten werken voor hen, maar journalisten en marketingmensen. En het alternatief ziet Kiev in een VN-onderzoekscommissie, die een onderzoek moet instellen, dat zij zelf niet willen en dat, hoewel Kiev bewijsmateriaal en getuigen achterhoudt.

[Bronnen worden later toegevoegd: video opnemen]

Zelfs de VS, wiens president Obama en staatssecretaris Kerry Rusland en de Oekraïense ("pro-Russische") rebellen zeer snel veroordeelden, zouden het bewijs kunnen leveren: Amerikanen hebben satellietbeelden van het oorlogsgebied medio juli 2014. Obama staat toe dat inlichtingenfunctionarissen de deelname beoordelen Rusland wil niet bevestigen - in tegenstelling tot Kerry, geen commentaar geven.

Referentie: Robert Parry, Consortium News.

<https://consortiumnews.com/2014/08/08/was-putin-targeted-for-mid-air-assassination/>

Maar nu zijn er ooggetuigen die ook een klein snel vliegtuig bij de neerstortende MH-17 hebben gezien, dus een straaljager, namelijk de inwoners van het dorp Grabowo, ook inwoners van andere dorpen, zie hierboven). Er zijn ook inwoners die twee straaljagers zagen. - Dat is denkbaar, omdat drie straaljagers in Dnepropetrovsk zijn gestart volgens de getuigenis van Agapov. En de Spanjaard Carlos heeft op Twitter gerapporteerd vanuit het vluchtcontrolecentrum in Borispol in Kiev van 2 militaire vliegtuigen. & De dorpelingen hebben de journalisten van de BBC verteld.

<http://www.globalresearch.ca/deleted-bbc-report-ukrainian-fighter-jet-shot-down-mhi7-donetsk-eyewitnesses/5393631>

De BBC trok dit rapport echter snel in. Je kunt je voorstellen waarom. Hij paste niet in de veroordeling van de Russen. Het hoofdkantoor van Propaganda in het VK was Bellingcat. Bellingcat had voorrang. Maar het BBC TV-rapport is opgenomen en geback-up't en kan worden bekeken op www.Globalresearch.ca.

De video met de journaliste Olga Iwschina voor BBC Rusland is nu beschikbaar op Youtube of hier (BBC Rusland):

Dutch Report: "MH17 broke up in air" confirmed by Donetsk...



De Spanjaard Carlos, die werkte bij het Aviation Control Center in Borispol, is verzwegen in de westerse media.

3. Verwarringsgevaar

En er is een verklaring van de piloot **Voloshin** zelf, die duidelijk de verklaringen van Kiev tegenspreekt:

Hij gaf toe dat hij op een vliegtuig had geschoten. Hij zei alleen dat het de verkeerde was. En hij dient bij het 299th Squadron.

recensie

Laten we het ons herinneren. We hebben in de geschiedenis ooit een mix van het neergeschoten vliegtuig gehad, zie [deel 6a sub II.1](#) : Een NAVO-straaljager schoot niet op het vliegtuig met Muhamar Al Gaddafi, maar een andere. De piloot van die straaljager had gezegd dat het het verkeerde vliegtuig was.

- Er waren geruchten dat Poetin op zijn terugvlucht vanuit Zuid-Amerika (ten tijde van het WK in Brazilië) met zijn vliegtuig neergeschoten moest worden. Daarnaast kunt u verschillende bronnen vinden. Ik zal daar in deel 6d of 6e op ingaan. Een bron is **Robert Parry**, **Consortium News**. Qua kleur is de machine van de Russische president vergelijkbaar met die van de Maleisische luchtvaartmaatschappij. Beide hebben blauwe en rode strepen op wit. Extern is er een kans op verwarring op afstand.

De massamedia geven slechts kort commentaar op deze nerveuze verklaring van Voloshin met verwijzing naar een "eerste rapport" van de Nederlandse onderzoekers uit september 2014; Natuurlijk is er geen gebrek aan verwijzing naar complottheoretici, bijvoorbeeld:

Tim Rhön, De wereld van 09.09.2014: <http://www.welt.de/politik/ausland/article132041454/MH17-wurde-definitiv-abgeschossen-nur-von-wem.html>

Rhön noemt echter een OVSE-medewerker die als een van de eersten (behalve de dorpsbewoners) op de plaats van de crash was en gaten zag in vliegtuigonderdelen die wijzen op een machinegeweerveuur. Hieruit volgt dat MH-17 werd aangevallen van bovenaf, vanuit een militaire straaljager.

Daarnaast ex-Lufthansa-piloot (meer dan 30 jaar professionele ervaring!) **Peter Heisenko**- positie, die zo'n beeld van internet heeft veiliggesteld, omdat het nog beschikbaar was. Hij komt in een video-bijdrage van Ria Novosti erover als een sprekende expert. **Hij spreekt zijn overtuiging uit dat op MH 17 werd geschoten met een machinegeweer** en dat de piloot werd geraakt door MH-17. Zorg ervoor dat u leest, want er is geen direct bewijs!

<http://www.anderweltonline.com/wissenschaft-und-technik/luffahrt-2014/schockierende-analyse-zum-abschuss-der-malaysian-mh-017/>

Alternatieve media hebben - terecht - meer verspreid, bijvoorbeeld **Peter Kleinert**, nieuwe Rheinische Zeitung online flyer van 25.03.2015 met uittreksel:

<http://www.nrhz.de/flyer/beitrag.php?id=21437>

Heisenko:

"We hebben foto's van de wrakstukken met de schietsporen, waarvan de meeste zich al in Nederland bevinden, duidelijk zonder tekenen van een Buk-raketaanval en onderdeel van een R60M lucht-naar-

lucht MH17 werd voor het eerst getroffen met een lucht-lucht raket op de motor en stortte vervolgens neer in de cockpit door direct kanonvuur, "zei Haisenko in een sputniknieuwsgeprek. "

4. Lieg over de technische mogelijkheden van SU-25

Een andere bewering van de aanhangers van de Bellingcat Haze is dat een SU-25 niet zo hoog kon vliegen dat hij een passagiersvliegtuig op 10.000 meter hoogte kon neerschieten. Nogmaals, het loog opnieuw.

Om deze leugen te ondersteunen dat de SU-25 niet tot 10.000 voet komt, is Wikipedia gemanipuleerd. De informatie over de hoogte waarop een SU-25 kan klimmen, is met enkele kilometers aanzienlijk verlaagd. De SU-25 is goed op 10.000 m hoog. Bekijk de documentaire van RT "MH17 - het onvertelde verhaal" en lees wat Heisenko zegt! De 10.000 meter maken de SU-25 gemakkelijk. De piloot heeft extra zuurstof nodig via het gasmasker.

Zoals Gunnar Jeschke opmerkt, heeft Oekraïne bovendien enkele SU-25's (SU-25M1) gemoderniseerd, met nieuwe R-195-motoren. Zo'n wapen was pas de dag voor de lancering van de MH17 in het rebellegebied neergeschoten.

En met zijn snelvuurkanon kan de SU-25 schieten van 400 meter tot 2 km. Sporen van wapengebruik van de SU-25 bij het wrak van MH17 zullen hieronder worden besproken. Dit is waar Peter Haisenko intensief aan heeft gewerkt.

Dus we moeten de satellietbeelden van luchtverkenning in Rostov op Don meer bewijsmateriaal bevestigen dat de reeds afgegeven op 21.07.2014 verklaringen voor de 6 beelden van de Russische satellieten. Men kan zelfs op een foto de lancering van de raket zien vanuit een militaire straaljager.

Samen met de zelf-erkenning van de piloot resulteert Voloshin in een coherente algemene indruk.

VIII. De lucht base, een vliegveld in Dnepropetrovsk en gevechtsvliegtuig ven de Voloshin

1. Bronnen

1.1. <http://hinter-der-fichte.blogspot.de/> vanaf 23.12.2014 (Duits)

(Russisch, met Engelse ondertitels)

1.2. <http://fortruss.blogspot.ae/2014/12/meet-pilot-who-shot-down-malysian.html> (transcript van het interview met Komsomoskaya Pravda-journalisten in het Engels)

(Nogmaals, Bellingcat-discipelen staan in het commentaargeedeelte, vooral een bepaalde **Asdf Ghjk**)

1.3. <http://professorsblogg.com/2014/12/25/ukrainian-witness-testifying-mh17-was-downed-by-ukraine-air-force-transcript-of-the-video-interview/>

verwijst ook naar het interview met Agapov in Komsomolskaya Gazeta.

2. Mijn standpunt

Overigens bezocht **Mc Cain** Dnipropetrovsk op 19.08.2015 . Of hij ook met Kolomoiski heeft gesproken en de planning van de moord op dit heeft verklaard? Heeft hij hem verzekerd dat de VS zijn satellietbeelden niet aan de onderzoekscommissie in Nederland zal overhandigen? Heeft hij met hem gesproken over zijn asiel in de VS? Over meer haatprojecten tegen Rusland?

Ik geloof dat op 17.07.2014 's middags drie straaljagers omhoog gingen en de Donbas in vlogen en daar in de oorlog werden gebruikt. Van de drie vliegtuigen werden er twee neergeschoten door de rebellen, een straaljager kwam terug naar Dnepropetrovsk. De piloot van de teruggekeerde straaljager SU-25 was Voloshin. Hij heeft de MH-17 neergeschoten, met een machinegeweer aan boord en een Israëliische lucht-lucht raket. Maar ik weet niet zeker of het Voloshin was. MH 17 had ook kunnen worden neergeschoten door een van de twee andere Oekraïense straaljagers neergeschoten door de rebellen. Maar hun piloten zijn niet publiekelijk bekend en er is geen verklaring voor. Ik ken de routes van de drie jets niet. Misschien heeft Rusland hier records. Zeker ook de Amerikanen. In juli 2015 verscheen een video over een rebellencommandant, die ter plaatse was na de schietpartij op 17.07.2014. Volgens wat hij zegt, werd de straaljager die de MH-17 neerschoot neergeschoten door de rebellen. Deze commandant is ook "onderwerp" geworden van alternatieve rapportage.

De tekst is te vinden in de [blog Propaganda Show](#), Posting 18.07.2015.

Voor de lancering van verschillende militaire vliegtuigen vanaf het vliegveld bij Dnepropetrovsk en hun terugkeer, moeten er meerdere getuigen zijn, dwz naast Agapov (zie hieronder) meer. Duitse media vragen er niet om. Ze zijn hier niet in geïnteresseerd omdat ze een missie moeten vervullen: Poetin afschilderen als het kwaad en onvoorspelbaar en het electoraat manipuleren, instemmen met stijgende bewapeningsuitgaven en de Bundeswehr in Oost-Europa, aan de Russische grens, stationeren.

Onderzoek naar vluchten van militaire vliegtuigen op 17.07.2014 en in de U-cirkel van de crash wordt natuurlijk onthouden of onderdrukt door Kiev. Daarom heeft Oekraïne alle Russische journalisten uitgezet, zodat ze niet kunnen onderzoeken. En daarom liet Kiev journalisten uit andere landen zich niet vrij bewegen. Ze werden verzameld in Kiev en pas na enkele dagen schieten onder toezicht naar Grabowo vervoerd.

3. De getuige Yevgeny Agapov van het militaire vliegveld nabij Dnepropetrovsk

De **Komsomolskaya Pravda** in zijn uitzending op 21/12/2014 presenteert de deserteur uit de Oekraïense leger, wiens naam moet geheim worden gehouden om deze te beschermen en aan zijn familie in Oekraïne, wiens naam is, maar dan aangekondigd 2015 te beschermen.

[eng subs] KP: "Interview with new witness in MH17 case"



Videoupload van Kazzurra op 22.12.2014: <https://www.youtube.com/watch?v=qiH8KZOfnfg>

De getuige heeft het volgende verklaard:

a) Hij heeft gezien dat drie militaire vliegtuigen in de middag werden gelanceerd en heeft slechts één terugkeer gezien, wiens piloot Voloshin heeft gezien, zijn uitspraak over zijn gebruik gehoord:

b)

c)

De naam van de getuige werd vervolgens op 01.06.15 bekendgemaakt door de Russische regering: **Yevgeny Agapov** .

Het interview is beschikbaar [Update 20.11.2017 : "stand". De website is offline] ook hier, gepubliceerd op 23.12.2014.

<http://www.ukrainewar.info/meet-pilot-shot-malaysian-boeing-mh-17-vladislav-voloshin-plane-wrong-place-wrong-time-fortruss/>

Dit was al het geval. De Russen waren dat niet. De MH-17 werd vanuit de lucht neergeschoten door de militaire straaljager

De ouders van kapitein Vladislav Voloshin hadden zich ook tegenover de media uitgesproken. Wat ze zeiden valt samen met de observaties van Yevgeny Agapov.

Wladislaw Woloschin:

Die: <https://www.youtube-nocookie.com/embed/lqVY8k40H5U>

Video shows the pilot who pro-Russian rebels allege downed MH...



Wat voor soort berichten waren er in de westerse media? Ik mis de tijd om onderzoek te doen. Omdat het Westen de komende maanden niet van zijn beschuldigingen afdwaalde, beperkte hij zich tot dit complexe bewijsmateriaal om zijn hoofd in het zand te steken. Er is geen parade op.

Op 15 juli 2015 werd ook aangekondigd dat MH-17 werd neergeschoten met een lucht-lucht raket "Python" van de Israëlische productie:

Mijn (eerste) referentie: Russkaja Wesna (Russische lente): De Boeing is neergeschoten met lucht-lucht raketten van niet-Russische productie, daar wordt gezegd (Russische bijdrage)

<http://rusnext.ru/news/1436979103>

Bellingcat-trollen beweren natuurlijk gewoon dat dit een nep is, maar zonder inhoud alleen ontkenning. Onwetend, ogen dicht, handen op de oren en schreeuwend, zoals snotneuzen, onvolwassen tot feitelijke confrontatie, onvolwassen om te analyseren.

Men moet onderzoeken of Israëlische raketten al tot de inventaris van de Oekraïense luchtmacht behoren, sinds wanneer en hoeveel raketten?

Zo niet, dan is het begrijpelijk dat Kolomoiski dergelijke raketten heeft gekocht of gefinancierd en dat militaire straaljagers met deze raketten in Dnepropetrovsk zijn uitgerust. Het kan toeval zijn: Kolomoiski is zelf een jood.

De Israël's zijn het derde meest agressieve land ter wereld na de VS en het VK, momenteel het tweede meest agressieve. Ze vielen zelfs een Amerikaans verkenningschip aan met straaljagers en torpedo's om hun veroveringsoorlog tegen Libanon te vergemakkelijken. De VS durfden niet terug te slaan. Israël met zijn leger is uiterst belangrijk in het Midden-Oosten. Het verzet van de Libanezen (bijvoorbeeld tegen de vestiging van Israël's op het grondgebied van bezette gebieden, die ooit tot Libanon behoorden) dient ook Amerikaanse belangen. Het aanhouden van spanningen dient om militair misbruik te rechtvaardigen. En burgers van Israëlische afkomst financieren zwaar politici in hun Amerikaanse verkiezingscampagnes.

<https://www.youtube.com/watch?v=rtEUGiKeEsk&feature=youtu.be>

Opmerkelijke documentaire over de vernietiging van het Amerikaanse verkenningschip Liberty op 8 juni 1967 in het Midden-Oosten door Al Jazeera:

Al Jazeera The Day Israel Attacked America PDTV x264 AA...



Zie de aanval op de Liberty ook Christopher Bollyn: [Amerika het doelwit: de Amerikaanse Liberty en 9/11](#) van 8 juni 2016.

Momenteel is Israël betrokken bij de oorlog in Syrië, verloor op 22.08.2014 een straaljager. En een gevaarlijke onruststoker in de nucleaire onderhandelingen met Iran probeert de overeenkomst te voorkomen. Dat was ook in het belang van neocons in de VS. Iran is een kandidaat voor een atoombom voor het Israëlische leiderschap.

Dat een Israëlische oorlog tegen Iran leidt alleen maar tot oorlog tegen Syrië met de val van Assad en de Obama heeft op dit moment geen interesse in wordt geslept door Israël in een oorlog met Iran, de Argentijnse econoom verklaart **Adrian Salbuchi** in een artikel [De ontbrekende link in de Syrische puzzel](#) in september 2013 voor RT. Hij legt ook uit dat de Amerikaanse oorlog tegen Irak voornamelijk werd gevoerd in het belang van de zionisten van Israël. Het feit dat Amerikaanse soldaten voornamelijk oorlogen voeren voor Israëli's (die ook Amerikaanse politici smeren en controleren) wordt vaker in de VS vastgehouden.

4. Python-raket. Nieuw spoor leidt naar Georgië

In augustus 2015, toen deel 6b (waartoe dit hoofdstuk VIII behoorde tot eind september 2015) al grotendeels was voltooid, maar de vraag naar de oorsprong van de Python-raket nog steeds open was, ontdekte ik een nieuw nummer over de Israëlische lucht-lucht raketten: gemoderniseerde Russische militaire jets die eigendom zijn van Georgië, kunnen deze Python-raketten dragen en neerschieten. En Georgia heeft deze raketten. En 2 militaire vliegtuigen uit Georgië namen deel aan de NAVO Seemanover **Lake Breeze** in juli 2014. Dit eindigde op 17.07.2014. Op 16 en 17 juli 2014 waren de twee Georgische SU-25-vliegtuigen actief boven Oekraïens grondgebied, dwz vlogen. De twee militaire vliegtuigen zouden terugkeren naar Georgië.

Mijn referentie: een artikel van **Erik Toonen** van 18.07.2015, door **Barry Hamill** in zijn blog vertaald in het Engels :

<http://baz2000.blogspot.de/2015/07/mh-17-year-later.html>

Ze kunnen zijn gebruikt voor de moord op MH 17. De vraag is dan of deze machines op 17.07.2015 in de Donbas militaire vliegtuigen hebben neergeschoten en of deze machines werden gevlogen door Oekraïners of Georgiërs. Of vloog kapitein Voloshin met een van deze machines en vervolgens, na zijn terugkeer naar het vliegveld in Dnepopetrovsk, werd dit vliegtuig teruggevlogen naar Georgië? Waar begonnen de twee Georgische machines op 17.07.2014? - Hier moet nader worden bepaald. Zulke onderzoeken worden helaas niet gedaan door de Nederlanders, zie ook het volgende deel 6d.

De VS zijn via Oekraïne in het bezit gekomen van 2 SU-25. Waar ik dat lees, weet ik niet meer. Georgië onder Saakashvili wilde lid worden van de NAVO. Om de NAVO-wapensystemen te gebruiken, moesten militaire productie en productie in Russische stijl worden aangepast. Dat is wat de Israëli's deden voor hun raketten. En natuurlijk zijn de Amerikanen ook geïnteresseerd in Russische wapensystemen om knowhow te stelen en de zwakke punten te ontdekken.

De Russische experts hebben ontdekt dat na het trefferbeeld op het wrak van de MH-17 en ander bewijsmateriaal in het bijzonder een Python 4 of Python 5 als een gebruikte lucht-lucht raket in kwestie.

Lees het artikel van Erik Toonen!

* Het punt VI. zat aanvankelijk in deel 6b, maar moest om technische redenen worden uitgesteld. Het blogstelsel staat geen enkel aantal tekens toe voor een artikel

Pagina's: [VORIGE](#) | [1](#) | [2](#) | [3](#) | [4](#) | [5](#) | [6](#) | [VOLGENDE](#) | [Allemaal](#)

Gerelateerde links:

[Cyber Berkut onthult: de Oekraïense regering ontvangt geheime informatie die is gelekt door verkenningen van buitenlandse vliegtuigongevallen.](#)

[Gehackte websites met documenten bewijzen de daders van Kiev \(met het explosieve rapport van de Russische televisie op YouTube\)](#)

[Hoe MH17 werd neergeschoten - Rusland Insider, 05.03.2015](#)

[Hoe de Boeing stierf - Russische documentaire van Andrei Karaulova, in november 2014 uitgezonden in het Russische Telekanal 5, met interviews met experts](#)

[MH17 - Het ongekende verhaal](#)

[Peter Haisenko: De lancering van de MH17 door de Oekraïense SU-25 is bewezen](#)

[Correct ongevallenonderzoek vindt niet plaats - beschrijving door Peter Heisenko, hoe de crash mogelijk is gebeurd](#)

[Capital vanaf 15.06.15 - Informant tot MH 17 pakt uit](#)

[Het gevaar van een MH 17 "Cold Case", Robert Parry, Consortiumnews vom 19.01.2015](#)

[Propaganda Show - ARD en ZDF - leugens en desinformatie in het gezicht van een nieuw opgekomen MH17-video](#)

[Erik Toonen over Israëliëse lucht-lucht raketten "Python" en Georgische SU-25 jagers in Oost-Oekraïne](#)

[Crash of Germanwings U9525 - een hoax. Blogartikelen met gegevensverzameling en video's](#)

Trackbacks

Geen Trackbacks

Reacties

Geen reacties