



Irak Een land wat gevormd werd als Britse kolonie na het ontleden van het Ottomaanse Rijk in 1920. In 1932 werd het een zelfstandig koninkrijk met Faisal I op de troon die voordien in Engeland in ballingschap leefde. Faisal wilde zijn Britse vrienden natuurlijk van dienst zijn in de 2de WO. Maar dat vond Raschid Ali al-Gailani niet zo'n goed idee en pleegde dus een staatsgreep. Omdat de Britten in 1941 wat meer olie nodig hadden werd het land weer veroverd. In 1958 werden de Britten middels een staatsgreep er weer uit gegooid. De zgn "Vrije Officiëren" grepen naar de macht en proclameerden de Republiek Irak. Na heel wat duw- en trekwerk kwam in 1979 de bij ons zo bekende Saddam Hoessein aan de macht die meteen daarna hardhandig afrekende met zijn tegenstanders. Hiermee kreeg dus zijn Baath-partij het voor het

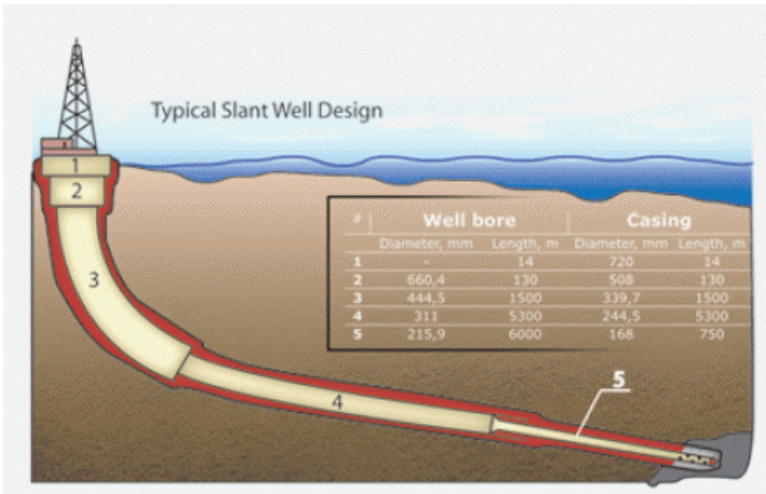
zeggen. Een Soennitische minderheid (1/3) overheerste een Sjiitische meerderheid (2/3). Wie er achter deze machtswisseling kan zitten wordt een beetje onthuld door het feit dat dit door Soennieten geleide Irak ruim 1 jaar later oorlog ging zoeken met het Sjiitische Iran de aartsvijand van Saoedi Arabië. Op zich een oorlogsmisdaad omdat er geen VN-mandaat voor was. Maar niemand die er iets van zei... Nederland in de persoon van Hans Melchers met zijn **Melchemie** Holland BV leverde Saddam grondstoffen voor het beruchte mosterdgas voor deze oorlog. Met Duitse chemie-experts werd dit goedje vervaardigd. Naast Nederland en Duitsland waren ook landen als Egypte, Brazilië, China, Frankrijk, India, Luxemburg, Oostenrijk, Singapore en Spanje betrokken bij deze oorlogsmisdaad. Dit alles met medeweten en tot groot genoegen van hogere hand.... Later bleek dat keizerrijk USA aan 2 kanten van de strijd stond. Zij leverde niet alleen Irak wapentuig maar ook aan Iran. En Israël leverde aan de ayatollahs van Iran zelfs



voor \$ 75 miljoen reserve-onderdelen voor hun wapentuig. Luisteren we naar de speech van George Freedman van de denktank Stratfor, dan is dit satanische gedrag - om aan 2 kanten van de strijd te staan - de standaard strategie van de USA sinds 1870. Eerst 2 partijen zich laten uitputten in een oorlog en vervolgens je definitieve keuze maken door 1 van de 2 de dolkstreek in de rug te geven. "niet correct, maar wel

functioneel" (citaat Freedman) Toen dat voorbij was dachten de oliesheiks in Koeweit slim te zijn en lieten het toe (of spoorde daar toe aan) dat oliemaatschappij ELF





een beetje scheef ging olieboeren. **“Slant drilling”** heet dat. Op die manier werd vanuit Koeweit bij Irak olie uit de grond geboord. Dat heet diefstal. Uiteraard vond Saddam dat niet zo grappig en die ging met militair geweld de rekening in Koeweit bezorgen. Ook dit keer zonder VN-mandaat en



een oorlogsmisdaad. Maar nu kwam hij aan de oliebelangen van een aantal van de “Seven Sisters”. Ja, ho even.... Dat kan



niet.... juist daar hebben we een VN Veiligheidsraad voor. Welnu om alleen daarom het leger te laten opdraven pikt de wereldopinie mogelijk niet zo snel en dus werd er wat anders bedacht. De dochter van de Koeweitse ambassadeur in de VS Nayirah al-Şabah vertelde voor het Congres met krokodillentranen in de ogen dat de soldaten van Saddam baby’s op de grond smeten en er met de couveuses vandoor gingen. Dit leugen-verhaal werkte fantastisch. En dus: In 1991

Dessert Storm + een “No-Fly zone” + sancties die het Iraakse volk in diepe ellende stortte. Toen het land door deze sancties uitgemergeld was kon Bush jr het werk van zijn vader



afmaken door na Afghanistan ook Irak binnen te vallen op basis van “Het Grote Liegen” over de **massavernietigingswapens** die Saddam onder zijn bed zou hebben verstopt. De werkelijkheid was dat Saddam Hoessein - als een kat in het nauw gedreven - ook bereid was andere valuta dan US\$ voor de olie aan te pakken. Kijk dat is een reden voor oorlog, zeker voor de Republikeinen. In ruil voor een mooi baantje bij de NAVO voor **Jaap de Hoop Scheffer** speelde JP Balkenende voor Nederland ook het smerige spel mee. Handig: De **broer van Balkenende** blijkt directeur bij het Amerikaanse bedrijf **Tenaris** te zijn, dat de

centen binnenhaalt met het aanleggen van pijpleidingen in Irak en Afghanistan. Een plan voor de “na-Saddam periode” is er bij de Amerikanen nooit geweest, vandaar dat het daar één grote chaos geworden is. De prijs van democratie aldaar is dat het land door een Sjiitische meerderheid meer naar Iran zal lonken dan naar Saoedi Arabië. Inmiddels hebben de militairen van Empire USA te horen gekregen dat ze kunnen vetrekken zodra ISIS verslagen is.

En dan is Keizerrijk Amerika weer even ver van huis als dat ze voor Desert Storm waren. De kans bestaat dat Irak over enige tijd opnieuw bereid is om de Chinese Yuan of Euro's aan te pakken voor de olie. Immers: het land ligt in puin en moet - kosten wat het kost - weer opgebouwd worden. Is er weer een belangrijke schakel in The Heartland Theory weggefallen.